



14020011928765

113_31293942



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г.Москва
21 февраля 2022 г.

A40-237943/21-113-1769

Резолютивная часть решения объявлена 18 февраля 2022 г.

Полный текст решения изготовлен 21 февраля 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи А.Г.Алексеева

при ведении протокола судебного заседания секретарём Айларовым Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску ООО «МИП-строй № 1» к ООО «Инжстройсеть»,

о взыскании 31 200 000 рублей,

при участии:

от истца – Ивлева И.В. по доверенности от 16 ноября 2021 г. № 475;

от ответчика – Капустин И.А. по доверенности от 11 февраля 2019 г.;

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен об обязанности ответчика передать истцу исполнительную документацию по выполненным работам по договорам от 26 февраля 2018 г. № 260218 (шифр № 11-4026-М-2012.85-16-2505-7с-202-00-ДК) и от 26 марта 2018 г. № 260318 (шифр № 11-4026-М-2012.85-16-2505-7с-203-00-ДК), заключённым между истцом (подрядчик) и ответчиком (субподрядчик), а также штрафа за несвоевременное предоставление исполнительной документации.

Истец в судебном заседании настаивал на удовлетворении иска.

Ответчик по иску возражал по доводам отзыва на исковое заявление.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, спорные договоры заключены на выполнение СМР по объекту: «Кожуховская линия ст. «Авиамоторная»-ст. «Некрасовка». Участок от станции «Нижегородская улица» до ст. «Некрасовка».

Согласно п. 1.2 договоров субподрядчик обязуется выполнить собственными силами и/или силами привлечённых специализированных субподрядных организаций все работы по строительству объекта, указанного в п. 1.1 договора, в соответствии с требованиями законодательства, СНиП, ГОСТ, технических регламентов, нормативно-технической документации в объёме и в соответствии с рабочей документацией и на условиях, определённых договором и приложениями к нему.

На основании п. 1.3 Договора субподрядчик обязуется в соответствии с договором завершить все работы и сдать в установленном порядке объект в сроки, установленные п. 5.1 договора.

По условиям договоров субподрядчик обязан оформлять исполнительную документацию по договору и предоставлять её подрядчику в соответствии с требованиями, установленными регламентом по предоставлению исполнительной документации подрядными организациями.

По окончании работ по Договору субподрядчик предоставляет подрядчику документы по выполненным работам для получения заключения о соответствии результата выполненных работ проектной документации и требованиям нормативных документов в соответствии с Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также передаёт подрядчику исполнительную документацию и другую документацию, обязанность по составлению которой в соответствии с законодательством возложена на субподрядчика, необходимую для получения разрешения уполномоченных органов исполнительной власти на ввод Объекта в эксплуатацию. Исполнительная документация предоставляется субподрядчиком подрядчику в бумажном виде в 6 (шести) экземплярах и в электронном виде в формате PDF на электронном носителе.

Как указывает истец, по состоянию на 19 октября 2021 г. субподрядчик не предоставил исполнительную документацию в срок по спорным шифрам, предусмотренных договорами.

Согласно пункту 4.1 спорных договоров оплата работ производится на основании подписанных сторонами КС-2, КС-3, при наличии выставленных субподрядчиком счета и счета-фактуры. Субподрядчик в срок до 18-го числа каждого месяца предоставляет подрядчику: КС-2 и КС-3 (с визами ГУП «Московский метрополитен», а также инспекторов заказчика-ГЕНПОДРЯДЧИКА, в том числе: инженера отдела строительного контроля, руководителя строительства начальника отдела организации охраны и сотрудника группы обращения грунтов и отходов), КС-6а, перечень оборудования и материалов (оборудование и материалы, входящие в спецификацию оборудования и материалов, фактически закрытые по КС-2), исполнительную документацию за отчетный период в количестве и объёме, определённом Регламентом по предоставлению исполнительной документации субподрядными организациями (приложение №23 к Договору), сопроводительное письмо, содержащее реестр передаваемой документации. Субподрядчик производит сдачу работ на основании КС-2 и КС-3. Одновременно с этим субподрядчик предоставляет подрядчику исполнительную документацию.

При буквальном толковании вышеуказанных условий договоров следует, что для осуществления оплаты за выполненные работы, подрядчик обязан своевременно передать заказчику КС-2, КС-3 и/или первичную исполнительную документацию, в объеме, установленном договором исходя из определения исполнительной документации.

Применение унифицированных форм первичной учетной документации регламентируется Положением по ведению бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации, утвержденным приказом Минфином России от 29 июля 1998 г. № 34н.

Унифицированные формы первичной учетной документации, утвержденные постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. № 100, вводятся в действие с 1 января 2000 г.

Ведение первичного учета по унифицированным формам первичной учетной документации, распространяется на юридические лица всех организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в отраслях экономики.

С 1 января 2013 г. формы первичных учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, не являются обязательными к применению. Вместе с тем обязательными к применению продолжают

оставаться формы документов, используемых в качестве первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами в соответствии и на основании других федеральных законов (например, кассовые документы).

В соответствии с указаниями по применению и заполнению унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ форма № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ», применяется для приемки заказчиком выполненных подрядных строительно-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Для расчетов с заказчиком за выполненные работы применяется унифицированная форма № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат».

Применение вышеуказанных унифицированных форм юридическими лицами всех форм собственности, осуществляющими деятельность в отраслях экономики, является обязательным.

При этом, исходя из части 4 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» первичные учетные документы составляются по формам, утвержденным руководителем экономического субъекта.

Стороны, подписав формы КС-2 и КС-3, договорились о порядке оформления сдачи-приёмки выполненных работ.

Как пояснили стороны в судебном заседании, работы по спорным шифрам ответчиком сданы, а истцом приняты.

Статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе.

В соответствии со статьёй 401 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Как следует из положений статьи 421 Гражданского кодекса, стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (статья 431 Гражданского кодекса).

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьёй 726 Гражданского кодекса подрядчик обязан передать заказчику вместе с результатом работы информацию, касающуюся эксплуатации или иного использования предмета договора подряда, если это предусмотрено договором

либо характер информации таков, что без нее невозможно использование результата работы для целей, указанных в договоре.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (статья 431 Гражданского кодекса).

Суд учитывает, что предоставление исполнительной документации имеет целью установление качества выполненных работ. Очевидно, что указанные вопросы относятся к этапу сдачи-приёмки. Однако спорные работы приняты ответчиком, что означает проверку и оценку предоставленной ему информации и документации, подтверждающей качество работ. Заказчик при приемке работ не оговоривший наличие конкретных недостатков работ в актах, в силу подпунктов 2 и 3 статьи 720 Гражданского кодекса лишается права ссылаться на эти обстоятельства в правоотношениях с подрядчиком, риск ответственности за указанные недостатки лежит на заказчике (постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 марта 2016 г. по делу А40-204150/14; постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 декабря 2015 г. по делу А40-1345/15; постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 ноября 2016 г. по делу А40-129111/16; постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2016 г. по делу А40-41039/16).

Таким образом, подписав КС-2 и КС-3 и оплатив выполненные работы, истец подтвердил передачу ему исполнительной документации в объеме, достаточном для определения качества работ, представленных к приёмке.

Кроме того, суд учитывает, что в материалы дела по спорам шифрам представлены акты технической готовности для приёмки в эксплуатацию от 5 июля 2021 г. № 573/21 и от 10 марта 2021 г. № 5599/21, подписанные в том числе сторонами настоящего спора, согласно которым исполнительная документация передана в полном объеме.

На основании изложенного суд не усматривает оснований для удовлетворения исковых требований.

Довод ответчика об истечении сроков исковой давности судом проверен. Вопреки доводам ответчика о начале течения срока с момента истечения сроков выполнения работ, предусмотренных договором, начало течения срока обусловлено принятием работ. Предоставление исполнительной документации – часть приёмки работ и не существует, как отдельное действие. Начало просрочки предоставления исполнительной документации взаимосвязано со сдачей работ по которым она предоставляется.

Требования истца о взыскании штрафа также удовлетворению не подлежат, по доводам изложенным выше.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Арбитражный процессуальный кодекс) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса).

В соответствии со статьями 8 и 9 Арбитражного процессуального кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса судебные расходы относятся на сторон пропорционально удовлетворённым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 333 Гражданского кодекса, статьями 4, 9, 65, 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса, суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать полностью.
2. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «МИП-строй № 1» (ОГРН 1147746484225) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 92 750 (девянсто две тысячи семьсот пятьдесят) рублей, уплаченную по платёжному поручению от 27 октября 2021 г. № 27898ю
3. Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.Г.Алексеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 11:01:13
Кому выдана Алексеев Андрей Геннадьевич