



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
05 марта 2008 года

Дело № А56-54867/2007

Резолютивная часть решения объявлена 27 февраля 2008 года.  
Полный текст решения изготовлен 05 марта 2008 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе:  
судьи Ковизиной Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Котельниковой Е.М.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ЗАО «НПК ЭХО»  
к ЗАО «Генезис»  
о взыскании 3 012 842 руб. 21 коп.  
при участии  
- от истца: Максимова Е.В. по доверенности б/н от 01.10.2007,  
Аносова Ю.Н. по доверенности бн от 01.10.2007,  
- от ответчика: не явился (уведомлен),

**установил:**

Закрытое акционерное общество «НПК ЭХО» (далее- истец, ЗАО «НПК ЭХО») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к закрытому акционерному обществу «Генезис» (далее- ответчик, ЗАО «Генезис») о взыскании задолженности по договору поставки № 02-2/02/06 от 02.02.2006 в размере 3 012 842 руб. 21 коп., из них: 2 787 875 руб. 20 коп. – основная задолженность, 224967 руб. 01 коп. – пени по договору поставки, а также судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя в размере 100000 руб. и государственной пошлины.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал с учетом уточнений по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

26.02.2008 в адрес суда поступило ходатайство истца об уточнении суммы исковых требований на сумму 2 787 875 руб. 20 коп., поскольку ответчиком погашена задолженность на сумму 2 787 875 руб. 20 коп., истец настаивал на взыскании пени и увеличил сумму пени до 271 192 руб. 16 коп.

В соответствии со ст. 49, ст. 159 АПК РФ, поскольку уменьшения размера исковых требований не противоречит закону и не нарушает права других лиц, суд принимает уменьшение размера исковых требований. Уточнение размера исковых требований принято судом.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени предварительного судебного заседания и судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, в судебное заседание не явился, отзыв по существу исковых требований не представил.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ) ввиду отсутствия возражений сторон против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, суд установил следующее:

Между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) 02.02.2006 заключен договор поставки № 02-2/02/06, в соответствии с п.1.1 которого, поставщик обязуется поставлять фармацевтическую продукцию, а покупатель обязуется принимать товар и оплачивать его на условиях договора.

Согласно п. 4.1 договора расчеты за поставленный товар производятся на условиях отсрочки платежа в течение 90 календарных дней от даты поступления товара на склад путем банковского перевода.

Дополнительным соглашением № 01 к договору срок действия договора № 02-2/02/06 от 02.02.2006 продлен до 31.12.2007.

Во исполнение договора поставки истец осуществил поставку товара на сумму 5 267 081 руб. 20 коп. Факт поставки подтверждается имеющимися в деле товарными накладными № № 7132 от 13.07.2006 на сумму 254988 руб. 80 коп. (груз принят водителем Волковым А.В., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001310 от 05.07.2006), № 7212 от 21.07.2006 на сумму 38720 руб. (груз принят водителем Нечипоренко А.В., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001303 от 04.07.2006), № 8096 от 09.08.2006 на сумму 108134 руб. 40 коп. (груз принят водителем Новиковым О.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001448 от 20.07.2006), № 8164 от 16.08.2006 на сумму 61952 руб. (груз принят водителем Нечипоренко А.В., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001553 от 02.08.2006), № 9041 от 04.09.2006 на сумму 317644 руб. 80 коп. (груз принят водителем Добрецовым В.В., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001700 от 23.08.2006), № 9140 от 14.09.2006 на сумму 73 568 руб. 00 коп. (груз принят водителем Хрулевым В.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-001855 от 08.09.2006), № 10043 от 04.10.2006 на сумму 152556 руб. 80 коп. (груз принят водителем Попель А.Б., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002094 от 03.10.2006), № 10201 от 20.10.2006 на сумму 208 032 руб. 00 коп. (груз принят водителем Михайловым С.Б., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002143 от 09.10.2006), № 11152 от 15.11.2006 на сумму 374 457 руб. 60 коп. (груз принят водителем Хрулевым В.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002368 от 08.11.2006), № 11172 от 17.11.2006 на сумму 168678 руб. 40 коп. (груз принят водителем Остаковым А.Н., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002463 от 16.11.2006), № 12141 от 14.12.2006 на сумму 644899 руб. 20 коп. (груз принят водителем Хрулевым В.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002586 от 01.12.2006), № 12202 от 20.12.2006 на сумму 75574 руб. 40 коп. (груз принят водителем Нечипоренко А.В., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-002722 от 19.12.2006), № 2151 от 15.02.2007 на сумму 410361 руб. 60 коп. (груз принят водителем Подворчанский А.И., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-000171 от 24.01.2007), № 2271 от 27.02.2007 на сумму 436867 руб. 20 коп. (груз принят водителем Полуденовым Г.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-000186 от 29.01.2007), № 3071 от 07.03.2007 на сумму 340313 руб. 60

коп. (груз принят водителем Полуденовым Г.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-000433 от 06.03.2007), № 3193 от 19.03.2007 на сумму 395260 руб. 80 коп. (груз принят водителем Полуденовым Г.А., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-000522 от 16.03.2007), № 4061 от 06.04.2007 на сумму 1 205 072 руб. (груз принят водителем Ильиным С.К., полномочия которого подтверждены доверенностью № 01-000579 от 29.03.2007).

Ответчиком оплачен товар на общую сумму 2 479 206 руб.

Истец направил 31.07.2007 № 207 и 12.09.2007 № 253 в адрес ответчика заказным письмом с уведомлением претензии с требованием оплатить задолженность.

На момент подачи искового заявления задолженность ответчика перед истцом составила 2 787 875 руб. 20 коп., что и послужило причиной обращения истца в суд.

В ходе судебного разбирательства ответчик погасил задолженность перед истцом, истец представил платежные поручения № 115577 от 20.12.2007 на сумму 410361 руб. 60 коп., № 116038 от 11.01.2008 на сумму 436867 руб. 20 коп., № 116382 от 22.01.2008 на сумму 340313 руб. 60 коп., № 116383 от 22.01.2008 на сумму 395260 руб. 80 коп., № 116384 от 22.10.2008 на сумму 1205072 руб.

Ответчик возражений относительно заявленных исковых требований, доказательств оплаты пени не представил, расчет суммы пени не представил.

В соответствии со ст.ст. 307,309 Гражданского кодекса РФ (далее- ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст.310 ГК РФ).

Согласно п. 3 ст. 488 ГК РФ в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара. Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 6.4 договора в и ст. 330 ГК РФ случае нарушения покупателем сроков оплаты товара по договору, поставщик в праве требовать уплаты пени в размере 0,05 % с простроенной сумму платежей за каждый день просрочки.

Согласно расчету истца с учетом уточнений сумма пени истца без учета налога на добавленную стоимость составила 271192 руб. 16 коп. Требования о взыскании пени обоснованы, подлежат удовлетворению.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 307,309,310,314,330, 488,516 ГК РФ, суд считает исковые требования истца обоснованными по праву и размеру, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Истец просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 100 000 руб., в ходе судебного разбирательства истец уменьшил указанную сумму до 90 000 руб. Расходы подтверждены договором на оказание юридических услуг от 10.11.2004 № 3/2004, счетом № 58 от 05.12.2007 и платежным поручением № 929 от 07.12.2007 на сумму 90 000 руб..

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенным лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Учитывая принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела, суд считает возможным взыскать с ответчика в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя 20 000 руб.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.22 Налогового кодекса РФ в связи с уменьшением истцом размера исковых требований излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу.

Государственная пошлина относится на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям в соответствии со ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110,167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с закрытого акционерного общества «Генезис» в пользу закрытого акционерного общества «НПК ЭХО» 271192 руб. 16 коп. - пени по договору поставки, а также в возмещение расходов по оплате услуг представителя 20 000 руб., по оплате государственной пошлины 6923 руб. 84 коп.

Выдать закрытому акционерному обществу «НПК ЭХО» справку на возврат из федерального бюджета излишне уплаченной государственной пошлины в размере 19640 руб. 37 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Ковизина Л.А.