



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Гор. Москва
17.01.2008г.

А40-49562/07-93-505

Резолютивная часть решения объявлена 15.01.2008г..

Полный текст решения изготовлен 17.01.2008г.

Арбитражный суд в составе:

судьи Оситовой М.В.

при ведении протокола судебного заседания судьей

с участием

от истца: Еременко Д.В. по дов. от 21.02.2007г. №14

от ответчика: Капустин И.А. по дов. от 10.01.2008г., Аносова Ю.Н. по дов. от 28.09.2007г. № 68

по иску: ООО «ВЭЛСТ-Проект»

к ответчику: ООО «Позитив-СК»

о признании исключительных имущественных прав и взыскании компенсации

УСТАНОВИЛ: иск заявлен о признании за ООО «ВЭЛСТ-Проект» исключительных авторских прав на проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Признанию за ООО «ВЭЛСТ-Проект» права на осуществление авторского надзора за строительством проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Запрещению ООО «Позитив-СК» использовать любым способом проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Взысканию с ООО «Позитив-СК» компенсации в размере 1000000 руб. за нарушение исключительных авторских прав ООО «ВЭЛСТ-Проект» при реализации проекта и строительстве объекта - 17-ти этажного 5-ти секционного жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А отказать.

Обращаясь с иском, истец указывает на то, что 20.03.2003 года между ООО «ПТМ архитектор «Аверспроект» и ООО «Позитив-СК» был заключен договор № 110/03 подряда на производство проектных работ. В соответствии с указанным договором ООО «Аверспроект» разработало проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский. В составе документации было разработано следующее: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД). 30.01.2004 года указанная документация была передана ООО «Позитив-СК». Однако ООО «Позитив-СК» не выполнило в полном объеме свои договорные обязательства по оплате выполненных ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» работ (при общей стоимости работ 795000 рублей, задолженность по оплате составила 295000 рублей), не урегулировало вопросы авторского права. Несмотря на это, полученная по договору № 110/03 проектная документация незаконно была использована ООО «Позитив-СК» при строительстве объекта - дома 7а по улице Текстильчиков, пос. Октябрьский, Люберецкого района Московской области.

В соответствии с пунктом 2.3. договора № 110/-3 от 20.03.2003 года, права на проектно-сметную документацию переходят к Заказчику (ООО «Позитив-СК») после окончательного расчета с Исполнителем за выполненные работы.

20.03.2003 года между ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» и ООО «Позитив-СК» был также заключен договор № 111/03 подряда на ведение авторского надзора. В соответствии с договором ООО «Аверспроект» приняло на себя ведение авторского надзора за строительством трансформаторной подстанции, фундаментов (ж/б плита) 6-ти секций, наружных сетей (водопровод, канализация, водоснабжение) и благоустройством на объекте, которым является 10-ти этажный 6-ти секционный жилой дом в поселке Октябрьский, Люберецкого района, Московской области. По договору № 111/03 на ведение авторского надзора оплата не была произведена вообще. По этой причине, в соответствии с пунктами 2.2, 2.3, 4.3 договора, авторский надзор за строительством трансформаторной подстанции, фундаментов (ж/б плита) 6-ти секций, наружных сетей (водопровод, канализация, водоснабжение) и благоустройством на объекте автором проекта ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» не осуществлялся.

Истец считает, что об использовании ООО «Позитив-СК», полученной от ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» документации, свидетельствует не только фактическое наличие построенных дома и трансформаторной подстанции, о чем свидетельствуют сделанные фотографии объекта и широкая рекламная кампания в сети «Интернет», но и заключение Мособлэкспертизы № Э-3-441-2004, в соответствие с которым ООО «Позитив-СК» на экспертизу были представлены материалы, разработанные в 2003 году. При этом Генпроектировщик в нарушение градостроительного законодательства не указан (только фигурирует некое ООО «Миран-1», не имеющее никакого отношения к проектированию объекта). А проект трансформаторной подстанции, как указано в заключении, разработан ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект».

Согласно архитектурно-планировочному заданию № 320 от 08.08.2002 года, проектировщиком объекта (многоэтажного жилого дома по адресу: Московская область, поселок Октябрьский, улица Текстильчиков) указано ООО «Персональная творческая мастерская архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект».

24.08.2007 года между ООО «ВЭЛСТ-Проект» и ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» заключены договор № 01-08/07 уступки требования и авторский договор № 02-08/07, в соответствии с которыми ООО «ВЭЛСТ-Проект» приобрело пра-

во требовать от ООО «Позитив-СК» возврата долга по договору подряда № 110/03 от 20.03.2003 года, а также требовать защиты авторских прав, в случае их нарушения любыми лицами, в том числе и ООО «Позитив-СК», в связи с использованием документации и архитектурного проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома (в том числе по адресу: Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский),

Таким образом, ООО «ВЭЛСТ-Проект» считает, что является обладателем исключительных авторских прав на проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации; проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД).

Ответчик в отзыве на иск, с требованиями истца не согласился, считает их незаконными, просит в удовлетворении исковых требований отказать.

При этом, ответчик ссылается на то, что согласно пункту 3.2.3 Постановления Госстроя РФ от 29.10.2002г. «Об утверждении инструкции о порядке разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации» под проектом застройки понимаются следующие графические и текстовые материалы: генеральный план застройки, план благоустройства и озеленения, схемы организации рельефа; планы земляных масс; схем инфраструктуры.

Истец в исковом заявлении (уточненном) указывает на использование ответчиком проекта застройки, разработанного ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» и переданного ответчику по Акту сдачи-приемки проектно-сметной документации от 07 августа 2003г., при строительстве 17-этажного 5-секционного жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А.

Ответчик не отрицает факта изготовления по Договору подряда на производство строительных работ № 110/03 от 20.03.2003г. и получения им проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, п. Октябрьский, но при этом обращает внимание Арбитражного суда г. Москвы на тот факт, что данный проект не был использован им при строительстве жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский, улица Текстильчиков, дом 7А.

Ответчик указывает на то, что 10 марта 2004г. между ООО «Позитив-СК» и ООО «МИРАН-1» был заключен Договор на разработку проектной документации № 03-П от 10 марта 2004г., согласно которому ООО «МИРАН-1» приняло на себя обязательства по разработке проектной документации для строительства жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, улица Текстильчиков, дом 7А.

На основании Договора на разработку проектной документации № 03-П от 10 марта 2004г. ООО «МИРАН-1» разработало индивидуальный проект 17-этажного 5-секционного монолитно-кирпичного дома с мансардой, на основании которого впоследствии и было осуществлено строительство.

По мнению ответчика, при анализе проектной документации, разработанной ООО «МИРАН-1» становится очевидно, что доводы истца об использовании ответчиком проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома при строительстве 17-этажного 5-секционного монолитно-кирпичного дома с мансардой не соответствуют действительности и не подтверждены документально.

Согласно Тому II проектной документации (Архитектурно-строительная часть, Генеральный план) ООО «МИРАН-1» разработало новый проект застройки в составе следующих документов: генеральный план (ГП-2); план организации рельефа (ГП-3); план земляных масс (ГП-4); план благоустройства (ГП-5); план дорожных покрытий (ГП-5);

план озеленения (ГП-5); разбивочный план элементов благоустройства (ГП-5А); сводный план сетей (ГП-6).

Данный индивидуальный проект застройки разрабатывался специально под 17-этажный 5-секционный монолитно-кирпичный дом с мансардой, в связи с чем, ссылки истца на использование проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома являются неправомерными.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

По первому требованию о признании за ООО «ВЭЛСТ-Проект» исключительных авторских прав на проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома судом установлено, что ООО «ВЭЛСТ-Проект» основывает свои требования на договоре цессии от 24 августа 2007г. № 01-08/07 и авторском договоре № 02-08/07 о передаче исключительных прав от 24.08.2007г.

Суд пришел к выводу о том, что договор цессии по требованию о взыскании долга по договору подряда № 110/03 не относится к предмету заявленных требований, не может являться основанием обращения с указанными исковыми требованиями, поскольку правоотношения сторон по наличию авторских прав и их нарушению регулируются законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» (иск предъявлен 26.09.2007г.).

Истец просит признать за ним исключительные имущественные права на проект застройки.

Согласно положениям ст. 2, 3 Федерального Закона «Об архитектурной деятельности в РФ», архитектурно-планировочное задание - комплекс требований к назначению, основным параметрам и размещению архитектурного объекта на конкретном земельном участке, а также обязательные экологические, технические, организационные и иные условия его проектирования и строительства, предусмотренные законодательством.

Заказчик, имеющий намерение осуществить строительство архитектурного объекта, для строительства которого требуется разрешение на строительство, - обязан иметь архитектурный проект, выполненный в соответствии с архитектурно-планировочным заданием.

Архитектурный проект – архитектурная часть документации для строительства и градостроительной документации, содержащая архитектурные решения, которые комплексно учитывают социальные, экономические, функциональные, инженерные, технические противопожарные, санитарно-гигиенические, экологические, архитектурно-художественные и иные требования к объекту в объеме, необходимом для разработки документации для строительства объектов, в проектировании которых необходимо участие архитектора.

Архитектурный проект, учитывающий требования градостроительного законодательства, государственных стандартов в области проектирования и строительства, строительных норм и правил, соответствующих градостроительных нормативов, правил застройки города или иного населенного пункта, задания на проектирование и архитектурно-планировочного задания, является документом, обязательным для всех участников реализации архитектурного проекта со дня получения на его основе разрешения на строительство.

Таким образом, проект застройки разрабатывается на индивидуально-определенный объект, требует специальных познаний в области архитектуры и градостроительства. Проект застройки определяет композиционное решение архитектурных комплексов, типы зданий и сооружений, очередность их строительства и реконструкции, функциональное использование, инженерное обеспечение, транспортное обслуживание, предусматривает помещения и территории организаций социально - бытового обслуживания населения, решает вопросы организации рельефа, инженерной подготовки территории, исполь-

зования подземного пространства, рекультивации территории, благоустройства и озеленения, организации строительства, стоимости строительства.

Как указывалось выше 20.03.2003 года между ООО «ПТМ архитектор «Аверспроект» и ООО «Позитив-СК» был заключен договор № 110/03 подряда на производство проектных работ, в соответствии с которым ООО «Аверспроект» разработало проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома по конкретному адресу: Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский, то есть на конкретный объект.

Согласно ст. 7 Закона об авторском праве объектами авторского права являются, в том числе, произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.

Статья 16 Закона предусматривает, что исключительные права автора на использование, архитектурного, градостроительного проектов включает также практическую реализацию таких проектов. Автор принятого архитектурного проекта вправе требовать от заказчика предоставления права на участие в реализации своего проекта при разработке документации для строительства и при строительстве здания, если иное не предусмотрено в договоре.

В соответствии со ст. 30 Закона об авторском праве передача имущественных прав может осуществляться на основе авторского договора о передаче исключительных прав.

Как следует из авторского договора № 02-08/07 о передаче исключительных прав от 24.08.2007г., ООО «ВЭЛСТ-Проект» от ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» получены исключительные авторские права на использование документации и архитектурного проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома. Истец считает, что им получены исключительные авторские права в том числе, и на проект застройки дома по адресу; Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский.

Однако, из авторского договора этого не следует, в договоре отсутствует указание на конкретный архитектурный проект, в связи с чем, достаточных оснований утверждать, что истцом получены исключительные авторские права на проект застройки именно жилого дома по адресу; Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский, то есть, на определенный архитектурный объект у суда не имеется.

Кроме того, из материалов дела не следует, что ООО «Позитив-СК» каким-либо образом оспаривал, присваивал авторские права на проект застройки, изготовленный ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект».

При таких обстоятельствах, оснований для признания авторских прав за ООО «ВЭЛСТ-Проект» на проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома по адресу; Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский, суд не находит.

Второе требование о признании за ООО «ВЭЛСТ-Проект» права на осуществление авторского надзора за строительством проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильщиков, д. 7А истец основывает на договоре № 111/03 подряда на ведение авторского надзора от 20.03.2003 года между ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» и ООО «Позитив-СК», а также договорах от 24.08.2007г. уступки прав № 01-08/07 и авторском договоре № 02-08/07.

Данное требование не подлежит удовлетворению поскольку такой способ защиты, как признание права на осуществление деятельности, в данном случае, исполнителя по договору подряда, то есть, по обязательственным отношениям, не предусмотрен законом.

Третье требование о запрете ООО «Позитив-СК» использовать любым способом проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А также удовлетворению не подлежит.

Во-первых, потому что истец не подтвердил документально получение исключительных имущественных прав на конкретный архитектурный проект (объект), о чем было изложено выше.

Кроме того, следует указать, что исключительное имущественное авторское право на использование произведения сводится к семи полномочиям, указанным в ст. 16 Закона об авторском праве (а-ж), а также, применительно к настоящему спору, право на практическую реализацию архитектурного проекта.

Истец ссылается на то, что прежде, чем начать строительства, заказчику необходимо получить положительное заключение ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» проектной документации и разрешение на строительство. Предоставление ответчиком выполненного ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, поселок Октябрьский (в том числе индивидуального проекта трансформаторной подстанции) на утверждение в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», получение Заключения № Э-3-441-2004 и дальнейшее получение на основании Заключения разрешения на строительство, является фактическим и непосредственным использованием выполненного ООО «ПТМ архитектора Колентеева А. А. «Аверспроект» проекта застройки.

Суд считает, в этой части доводы истца, не доказанными, в связи с чем, признаются неосновательными.

Как следует из материалов дела и не отрицается сторонами (представлены в дело истцом фотографии) ответчиком осуществлено строительство 17-ти этажного 5-ти секционного монолитно-кирпичного дома с мансардой.

Ответчиком представлен договор на разработку проектной документации от 10 марта 2004г. № 03-П, заключенный между ООО «Позитив-СК» (инвестор-застройщик) и ООО «Миран-1» (проектировщик), по которому проектировщик принял на себя обязательства по разработке Проектной документации для объекта, расположенного по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д.7А в объеме следующей документации: архитектура, конструктивные решения, внутренние инженерные системы (отопление и вентиляция, водоснабжение и канализация, электрика, слаботочные системы). Проектировщик принял на себя осуществление авторского надзора за строительством объекта.

На основании договора на разработку проектной документации № 03-П от 10 марта 2004г. ООО «МИРАН-1» разработало индивидуальный проект 17-ти этажного 5-ти секционного монолитно-кирпичного дома с мансардой, на основании которого и было осуществлено строительство.

Согласно Тому II проектной документации (Архитектурно-строительная часть. Генеральный план) ООО «МИРАН-1» разработало новый проект застройки в составе следующих документов: генеральный план (ГП-2); план организации рельефа (ГП-3); план

земляных масс (ГП-4); план благоустройства (ГП-5); план дорожных покрытий (ГП-5); план озеленения (ГП-5); разбивочный план элементов благоустройства (ГП-5А); сводный план сетей (ГП-6).

Данный индивидуальный проект застройки разрабатывался специально под 17-этажный 5-секционный монолитно-кирпичный дом с мансардой, в связи с чем, ссылки истца на использование проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома являются неправомерными.

Таким образом, доводы истца об использовании ответчиком проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома при строительстве 17-ти этажного 5-ти секционного монолитно-кирпичного дома с мансардой опровергаются представленными ответчиком доказательствами.

Помимо этого, неосновательными признаются судом ссылки истца на Заключение Мособлгосэкспертизы от 26.08.2004г. №Э-3-441-2004 и на согласование проекта Главархитектурой Московской области (проект застройки) – протокол №38 от 01.10.2002г., как на доказательства, подтверждающие нарушение исключительных авторских прав ООО «ВЭЛСТ-Проект» на архитектурный объект -проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А.

Как следует из Заключения экспертизы, генпроектировщиком проекта на строительство 17-ти этажного дома по адресу: Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А указано ООО «Миран-1», что соответствует сведениям, содержащимся в представленных ответчиком доказательствах.

Протокол №38 от 01.10.2002г. не относится к рассматриваемому архитектурному объекту, поскольку в нем речь идет об архитектурно-планировочном решении проекта застройки многоэтажной группы жилых домов по ул. Текстильчиков пос. Октябрьский Люберецкого района, то есть, о проекте застройки микрорайона.

То обстоятельство, что ответчик представил на экспертизу трансформаторную подстанцию, проект на которую выполнен ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект», не свидетельствует о нарушении авторских прав на проект застройки дома, как архитектурного объекта, поскольку, во-первых, не представлено доказательств, что часть проекта застройки, а именно проект на трансформаторную подстанцию охраняется авторским правом, во-вторых, как пояснил ответчик, при строительстве дома проект на трансформаторную подстанцию не использовался, так как Ростехнадзор пришел к выводу, что он не соответствует требованиям для 17-ти этажного дома. Суд пришел к выводу, что само по себе представление проекта трансформаторной подстанции на экспертизу не может свидетельствовать о нарушении одного из правомочий автора проекта застройки, предусмотренных ст. 16 Закона об авторском праве.

Также судом не может быть признана основательной ссылка истца на Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.09.1999 г. № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» (п.9), поскольку в указанном пункте рассматривается ситуация в которой имело место использование архитектурного проекта, разработанного одной организацией, в рамках которого заказчик поручил изготовлению части документации другой проектной организации за меньшую цену и приступил к строительству объекта, чем нарушил права организации на произведения архитектуры, поскольку договор между сторонами не предусматривал условия о возможности разработки документации иной организацией, а статьей 17 Закона РФ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»

прямо предусмотрено, что автор архитектурного проекта имеет исключительное право использовать проект или разрешать использовать его для реализации путем разработки документации для строительства и строительства архитектурного объекта.

В данном случае, ООО «Позитив-СК» не использовало, архитектурный проект 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, разработанного ООО «ПТМ архитектора Колентеева А.А. «Аверспроект» при строительстве 17-ти этажного 5-ти секционного жилого дома, не поручало ООО «Миран-1» разработку документации в рамках проекта застройки 10-ти этажного дома. Как было установлено судом, ООО «Миран-1» разработал под строительство 17-ти этажного дома новый самостоятельный архитектурный проект и документацию.

С учетом изложенного, иски о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 1000 000 руб. удовлетворению не подлежат.

ООО «Позитив-СК» заявил ходатайство о возмещении судебных расходов в сумме 180 000 руб. в порядке ст. 110 АПК РФ (п. 109). Ответчик представил договор об оказании юридических услуг от 27 сентября 2007г. №12/2007, приложение № 2 к договору от 23.10.2007г. согласно которому юридическая фирма обязалась оказать ООО «Позитив-СК» услуги при рассмотрении дела № А40-49562/07-93-505.

Учитывая объем предъявленных истцом требований, размер требуемой компенсации, работу, проделанную представителями ответчика, объем представленных ими доказательств, сложность дела, суд пришел к выводу о соразмерности заявленной суммы расходов. Оплата услуг подтверждается платежными поручениями от 26.10.2007г. № 926, и от 22.11.2007г. № 113. В связи с отказом истцу в удовлетворении всех исковых требований, на ответчика относятся расходы в полном размере.

Расходы по госпошлине также относятся на истца согласно ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 65, 67, 71, 110, 167-170, 176 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

В иске ООО «ВЭЛСТ-Проект» о признании за ООО «ВЭЛСТ-Проект» исключительных авторских прав на проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Признанию за ООО «ВЭЛСТ-Проект» права на осуществление авторского надзора за строительством проекта застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Запрещению ООО «Позитив-СК» использовать любым способом проект застройки 10-ти этажного 6-ти секционного жилого дома, в составе следующей документации: проект застройки, индивидуальный проект трансформаторной подстанции, стройгенплан, охрана окружающей среды, фундаменты (на стадии РД), наружные сети (на стадии РД), локальные сметы на наружные сети, благоустройство территории, фундаменты (на стадии РД) по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А;

Взысканию с ООО «Позитив-СК» компенсации в размере 1000000 руб. за нарушение исключительных авторских прав ООО «ВЭЛСТ-Проект» при реализации проекта

и строительстве объекта - 17-ти этажного 5-ти секционного жилого дома по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Текстильчиков, д. 7А отказать.

Взыскать с ООО «ВЭЛС-Проект» в пользу ООО «Позитив-СК» 180 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в сроки и в порядке ст.ст. 259, 260, 275, 276 АПК РФ.

Судья:

