



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
именем Российской Федерации
решение

30 декабря 2005 г .

Дело № А40-68721/05-87-615

Резолютивная часть решения объявлена : 28.12. 2005 г .

Полный текст решения изготовлен : 30 декабря 2005 г .

Арбитражный суд в составе:

Судьи Михайловой Г.Н.

Протокол составлен судьей

с участием представителей сторон : от заявителя – Матюнин А.А. дов б/н от 14.10. 2005 г . пасп. 45 00 265900 , Солокина В.В. дов № б/н от 21.11. 2005 г . пасп. 4506 305286, от заинтересованного лица : Зимнухов А.В. дов № 05-04/24483 от 08.06. 2005 г . Удостов. УР № 004916 от 03.06. 2005 г .

рассмотрел дело по заявлению ООО « КоксоХимТорг»

к Инспекция ФНС № 9 по г . Москве

о признании незаконным бездействия Инспекции ФНС № 9 по г . Москве , выражающееся в невозмещении ООО « КоксоХимТорг» путем возврата НДС в сумме 4 762 898 руб. 00 коп. и об обязанности Инспекции ФНС № 9 по г . Москве возместить ООО « КоксоХимТорг» путем возврата НДС за январь 2005 г . в сумме 4 762 898 руб. 00 коп.

УСТАНОВИЛ:

Заявителем предъявлено заявление к Инспекции ФНС № 9 по г . Москве о признании незаконным бездействия Инспекции ФНС № 9 по г . Москве , выражающееся в невозмещении ООО « КоксоХимТорг» путем возврата НДС в сумме 4 762 898 руб. 00 коп. и об обязанности Инспекции ФНС № 9 по г . Москве возместить ООО « КоксоХимТорг» путем возврата НДС за январь 2005 г . в сумме 4 762 898 руб. 00 коп.

В судебном заседании заинтересованным лицом заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с тем , что до настоящего времени проводится проверка по представленным налогоплательщиком документам – в апреле 2005 г . по вопросу обоснованного либо необоснованного применения ООО « КоксоХимТорг» налоговой ставки 0 % , налоговых вычетов , возмещения НДС из федерального бюджета и какого- либо решения налоговой инспекцией до настоящего времени не принято.

Заявитель возражал против удовлетворения ходатайства , указав именно на то обстоятельство , что из заявленного заинтересованным лицом ходатайства усматривается то обстоятельство , что инспекция до настоящего времени

продолжает бездействовать относительно налогоплательщика, что в свою очередь и явилось основанием для обращения последнего в суд за защитой своих прав и законных интересов.

Судом рассмотрено ходатайство налоговой инспекции и оставлено без удовлетворения.

Заинтересованное лицо отзывается не представило, какие – либо объяснения по делу суду не пояснило, а также не произвело действий по сверке расчетов по установлению наличия либо отсутствия недоимки по налогам и задолженности по пени налогоплательщика, указанные Определением АС г. Москвы от 05.12.2005 г.

Судом рассмотрено дело с учетом ч. 1 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, представленные заявителем документы, суд установил, что заявление ООО «КоксоХимТорг» законно, обоснованно и подлежит удовлетворению.

Как установлено судом 18.02.2005 г. заявитель представил заинтересованному лицу налоговую декларацию по НДС по налоговой ставке 0 % за январь 2005 г., уточненную 05.05.2005 г.

ООО «КоксоХимТорг» экспортировало товар, а именно фенол технический синтетический фирме «INTRATEC S.A.R.L.», Франция в рамках приложений № 4 от 01.11.2004г. и № 8 от 02.12.2004г. к Контракту № 643/72123866/0007 от 01.06.2004г. в количестве 632,582 тонны на общую сумму 724'525-33 долл. США; фирме «Diamant Imprex A.G. L.L.C.», США в рамках приложений № 3 от 23.06.2004г. и № 5 от 29.06.2004г. к Контракту № 643/72123866/0008 от 01.06.2004г. в количестве 223,586 тонны на общую сумму 134'151-60 долл. США; фирме «INTRATEC S.A.R.L.», Франция в рамках приложения № 7 от 12.01.2005г. к Контракту № 643/72123866/0010 от 12.11.2004г. в количестве 469,370 тонн на общую сумму 276'928-30 Евро.

Одновременно с Налоговой декларацией по ставке 0 % за январь 2005г. заинтересованному лицу налогоплательщиком были представлены все необходимые документы в соответствии с п.1 ст.165 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 % и налоговых вычетов, что подтверждается отметкой налоговой инспекции на копии письма ООО «КоксоХимТорг» № 258 от 18.02.2005г.

26 апреля 2005г. Обществом также были представлены в адрес налогового органа документы, обосновывающие формирование сумм налоговых вычетов, что также подтверждается отметкой заинтересованного лица (вх. № 9102 от 26.04.2005г.), имеющийся на письме ООО «КоксоХимТорг» № 321/04 от 20.04.2005г.

Сумма налоговых вычетов, предусмотренных статьей 171 НК РФ, в отношении операций по реализации экспортированных товаров, отраженная в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г., составила 4'762'898 рублей и сформировалась за счет следующих сумм налога: 4'692'658 рублей – суммы НДС, предъявленные заявителю и уплаченные им при покупке товаров, приобретаемых для перепродажи на экспорт; 70'240 рублей – суммы НДС, предъявленные заявителю и уплаченные им при приобретении товаров (работ, услуг), приобретаемых для осуществления операций по реализации на экспорт товаров.

Согласно п. 4 ст. 176 НК РФ возмещение налогоплательщику НДС в отношении операций по реализации товаров, экспортируемых за пределы РФ

путем зачета (возврата) подлежит на основании отдельной налоговой декларации и документов , предусмотренных ст. 165 НК РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 176 НК РФ возмещение производится не позднее трех месяцев , считая со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации и документов , предусмотренных ст. 165 НК РФ .В течение указанного срока налоговый орган производит проверку обоснованности применения налоговой ставки 0 % и налоговых вычетов и принимает решение о возмещении путем зачета или возврата соответствующих сумм либо об отказе (полностью или частично) в возмещении .

В случае если налоговым органом принято решение об отказе (полностью или частично) в возмещении, он обязан предоставить налогоплательщику мотивированное заключение не позднее 10 дней после вынесения указанного решения. В случае если налоговым органом в течении установленного срока не вынесено решения об отказе и (или) указанное заключение не представлено налогоплательщику , налоговый орган обязан принять решение о возмещении на сумму , по которой не вынесено решения об отказе , и уведомить налогоплательщика о принятом решении в течении десяти дней. В случае наличия у налогоплательщика недоимки и пени по налогу , недоимки и пени по иным налогам и сборам , а также задолженности по присужденным налоговым санкциям , подлежащим зачислению в тот же бюджет, из которого производится возврат, они подлежат зачету в первоочередном порядке по решению налогового органа. При отсутствии у налогоплательщика недоимки и пени по налогу , недоимки и пени по иным налогам , а также задолженности по присужденным налоговым санкциям , подлежащим зачислению в тот же бюджет , из которого производится возврат, суммы, подлежащие возмещению (в частности) подлежат возврату налогоплательщику по его заявлению.

Пунктом 3 ст.176 НК РФ предусмотрено: «По истечении трех календарных месяцев, следующих за истекшим налоговым периодом, сумма, которая не была зачтена, подлежит возврату налогоплательщику по его письменному заявлению» , «Налоговый орган в течение двух недель после получения указанного заявления принимает решение о возврате указанной суммы налогоплательщику из соответствующего бюджета и в тот же срок направляет это решение на исполнение в соответствующий орган федерального казначейства...».

16.09.2005 Общество обратилось в налоговую инспекцию с заявлением о возмещении (путем возврата) НДС по экспортным операциям за январь 2005г. в сумме 4'762'898 руб. исх. № 401/09 от 16.09.2005 г.

В нарушение требований статьи 176 НК РФ налоговая инспекция до настоящего времени не произвела каких-либо действий по возмещению заявителю НДС путем возврата за рассматриваемый период в указанной сумме.

Относительно реализации товаров с применением налоговой ставки 0 % на сумму 34'702'324 руб., суд указывает на то , что вышеуказанная сумма представляет собой рублёвый эквивалент валютной выручки, полученной заявителем от иностранных покупателей в связи с поставкой на экспорт товаров по внешнеторговым контрактам : № 643/72123866/0007 от 01.06.2004г., заключенного с фирмой «Интратек САРЛ», Франция («INTRATEC S.A.R.L.», France) (т.д. I л.д. 108-111) (согласно приложениям № 4 от 01.11.2004г. (т.д. I

л.д. 112) и № 8 от 02.12.2004г. (т.д. I л.д. 130)); № 643/72123866/0008 от 01.06.2004г., заключенного с фирмой «Диамант Импекс А.Г. Л.Л.С.», США («Diamant Imprex A.G. L.L.C», USA) (т.д. I л.д. 137-140) (согласно приложениям № 3 от 23.06.2004г. (т.д. I л.д. 145) и № 5 от 29.06.2004г. (т.д. I л.д. 150)); № 643/72123866/0010 от 12.11.2004г., заключенного с фирмой «Интратек САРЛ», Франция («INTRATEC S.A.R.L.», France) (т.д. I л.д. 92-95) (согласно приложению № 7 от 12.01.2005г. (т.д. II л.д. 4)) , в соответствии с которыми Заявитель поставлял на экспорт фенол синтетический на условиях поставки FCA ст. Новокуйбышевская Куйбышевской железной дороги (Инкотермс 2000).

Все партии товаров были вывезены за пределы таможенной территории РФ железнодорожным транспортом.

В декабре 2004 г. и в январе 2005 г. от иностранных покупателей в оплату товаров по вышеперечисленным контрактам на транзитный валютный счет ООО «КоксоХимТорг» в ООО КБ «Алтайэнергобанк» поступили денежные средства в общей сумме 2'478'126-54 долл. США и 669'900-75 Евро (из них выручка, сформировавшая сумму реализации, отраженной в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г.: 858'676-93 долл. США и 276'928-30 Евро соответственно), что в свою очередь подтверждается

- по контракту № 643/72123866/0007 от 01.06.2004г., заключенному с фирмой «Интратек САРЛ», Франция (т.д. I л.д. 108-111):

- выпиской банка за 20.12.2004г. (т.д. I л.д. 131), свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 1'209'461-18 доллар США (из них к реализации в налоговом периоде январь 2005г. по счету № 85/12 от 07.12.2004г. относится 138'589-02 долларов США);

- выпиской банка за 24.01.2005г. (т.д. I л.д. 114), свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 782'827-96 долларов США (из них к реализации в налоговом периоде январь 2005г. относится по счету № 74/11 от 15.11.2004г. 391'597-56 долларов США и по счету № 72/11 от 12.11.2004г. 194'338-75 долларов США);

По контракту № 643/72123866/0008 от 01.06.2004г., заключенному с фирмой «Диамант Импекс А.Г. Л.Л.С.», США (т.д. I л.д. 137-140):

- выпиской банка за 27.07.2004г. (т.д. I л.д. 142), свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 485'837-40 долларов США (из них к реализации в налоговом периоде январь 2005г. относится по счету № 28/06 от 28.06.2004г. 68'125-80 долларов США и по счету № 29/07 от 05.07.2004г. 66'025-80 долларов США);

По контракту № 643/72123866/0010 от 12.11.2004г., заключенному с фирмой «Интратек САРЛ», Франция (т.д. I л.д. 92-95):

- выпиской банка за 27.01.2005г. (т.д. II л.д. 4), свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 669'900-75 Евро (из них к реализации в налоговом периоде январь 2005г. относится по счету № 4/01 от 19.01.2005г. 104'862-47 Евро, по счету № 5/01 от 20.01.2005г. 69'330-90 Евро и по счету № 7/01 от 21.01.2005г. 102'734-93 Евро).

Относительно суммы налоговых вычетов в размере 4'762'898 руб. суд указывает на то, что весь реализованный на экспорт товар, в связи с приобретением которого заявителем был уплачен НДС, предъявленный к вычету в налоговом периоде январь 2005г., последний приобретал у одного

российского поставщика – ООО «Сибирская химическая компания» в рамках Договора поставки № СХК 04-023 от 01.10.2004г.

В декабре 2004г. и январе 2005г. Общество в рамках Договора поставки № СХК 04-023 от 01.10.2004г. в счет оплаты полученного и реализованного на экспорт товара перечислило на расчетный счет ООО «СХК» денежные средства на общую сумму 61'400'000-00 руб., в т. ч. НДС – 9'366'101-69 руб., в составе которых сумма оплаты товаров, реализация которых на экспорт отражена в Налоговой декларации по НДС по налоговой ставке 0 % за декабрь 2004г. и в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г. составляет 30'762'979-96 руб., в т.ч. НДС 4'692'657-96 рублей.

Учтённые в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г. в общей сумме налоговых вычетов суммы НДС, предъявленные Заявителю и уплаченные им при приобретении товаров, реализованных на экспорт, сформировались: в связи с оплатой российскому поставщику товаров, реализация которых с применением налоговой ставки 0 % товаров была отражена непосредственно в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г.; в связи с оплатой российскому поставщику товаров, реализация которых с применением налоговой ставки 0 % товаров была отражена в Налоговой декларации по НДС по налоговой ставке 0 % за декабрь 2004г.

Применение налоговой ставки 0 % по всем товарам, вычеты в отношении операций по реализации которых заявлены в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г., подтверждаются документами, представленными заинтересованному лицу в соответствии со статьей 165 НК РФ, а именно: Контрактом № 643/72123866/0007 от 01.06.2004г., заключенным между ООО «КоксоХимТорг» и фирмой «INTRATEC S.A.R.L.» (Франция) (т.д. I л.д. 108-111) (приложение № 4 от 01.11.2004г. (т.д. I л.д. 112)); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» от 24.01.2005г. (т.д. I л.д. 114), подтверждающей фактическое поступление выручки от реализации товаров иностранному лицу на счет ООО «КоксоХимТорг» в российском банке в сумме 782'827-96 дол. США; свифт-посланием от 21.01.2005г. на сумму 782'827-96 дол. США (т.д. I л.д. 115); invoice № 72/11 от 12.11.2004г. (т.д. I л.д. 116); ГТД № 10412010/121104/0005694 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 12.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 24.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 117); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669879 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 12.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 24.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 118); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669880 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 12.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 24.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 119); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669881 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 12.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 24.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 120); invoice № 74/11 от 15.11.2004г. (т.д. I л.д. 121); ГТД № 10412010/151104/0005734 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 122-123); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669883 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 124);

международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669884 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 125); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669886 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 126); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669887 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 127); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669888 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 128); международной грузовой железнодорожной накладной № Б 669890 с отметкой Самарской таможни ГТК России «Выпуск разрешен» от 15.11.2004г. и отметкой «Товар вывезен 23.11.04» Выборгской таможни ГТК России (т.д. I л.д. 129).

Налоговая декларация по НДС по налоговой ставке 0 % за декабрь 2004г. и все документы, предусмотренные п. 1 ст.165 НК РФ были представлены заявителем в налоговую инспекцию 20.01.2005г., что подтверждается отметками самой налоговой инспекции, проставленными на Налоговой декларации по ставке 0 % за декабрь 2004г. и на копии письма ООО «КоксоХимТорг» № 218/01 от 19.01.2005г.

Правомерность применения налоговой ставки 0 % в налоговом периоде декабрь 2004г. подтверждается Решением о частичном возмещении (зачете, возврате) сумм НДС № 16-04/468 от 20.04.2005г., принятым налоговым органом по итогам камеральной налоговой проверки Налоговой декларации по ставке 0 % за декабрь 2004г.

Факты приобретения у ООО «СХК» товаров и факты их оплаты заявителем в декабре 2004г. и в январе 2005г. подтверждаются следующими документами: Договором поставки № СХК 04-023 от 01.10.2004г., заключенный между ООО «КоксоХимТорг» и ООО «Сибирская химическая компания» (т.д. II л.д. 23-26); счет-фактурой № 99/11 от 13.11.2004г. на сумму 12'926'796-75 руб., в т.ч. НДС 1'971'884-25 руб. (к вычету в налоговом периоде январь 2005г. принята сумма НДС, уплаченная в связи с приобретением части товаров по данному счету-фактуре, – 977'729-13 руб.) (т.д. II л.д. 27); товарной накладной № 99/11 от 13.11.2004г. (т.д. II л.д. 28); счет-фактурой № 100/11 от 16.11.2004г. на сумму 12'915'422-73 руб., в т.ч. НДС 1'970'149-23 руб. (т.д. II л.д. 29); товарной накладной № 100/11 от 16.11.2004г. (т.д. II л.д. 30); счет-фактурой № 103/11 от 30.11.2004г. на сумму 11'437'999-60 руб., в т.ч. НДС 1'744'779-60 руб. (т.д. II л.д. 31); товарной накладной № 103/11 от 30.11.2004г. (т.д. II л.д. 32); платежным поручением № 80 от 21.12.2004г. на сумму 17'500'000-00 руб., в т.ч. НДС 2'669'491-53 руб., в составе которой сумма НДС, принятая к вычету в налоговом периоде январь 2005г., 1'675'336-41 руб. (т.д. II л.д. 34); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 21.12.2004г. (т.д. II л.д. 33); платежным поручением № 84 от 22.12.2004г. на сумму 1'000'000-00 руб., в т.ч. НДС 152'542-37 руб. (т.д. II л.д. 36); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 22.12.2004г. (т.д. II л.д. 35); платежным поручением № 85 от 23.12.2004г. на сумму 4'500'000-00 руб., в т.ч. НДС 686'440-68 руб. (т.д. II л.д. 38); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 23.12.2004г. (т.д. II л.д. 37); платежным поручением № 86 от 24.12.2004г. на сумму 700'000-00 руб., в т.ч. НДС 106'779-

66 руб. (т.д. II л.д. 40); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 24.12.2004г. (т.д. II л.д. 39); платежным поручением № 88 от 30.12.2004г. на сумму 200'000-00 руб., в т.ч. НДС 30'508-47 руб. (т.д. II л.д. 42); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 30.12.2004г. (т.д. II л.д. 41); платежным поручением № 1 от 12.01.2005г. на сумму 16'000'000-00 руб., в т.ч. НДС 2'440'677-97 руб., в составе которой сумма НДС, принятая к вычету в налоговом периоде январь 2005г., 682'454-96 руб. (т.д. II л.д. 44); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 12.01.2005г. (т.д. II л.д. 43); платежным поручением № 9 от 24.01.2005г. на сумму 6'000'000-00 руб., в т.ч. НДС 915'254-24 руб. (т.д. II л.д. 46); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 24.01.2005г. (т.д. II л.д. 45); платежным поручением № 10 от 25.01.2005г. на сумму 15'500'000-00 руб., в т.ч. НДС 2'364'406-78 руб., в составе которой сумма НДС, принятая к вычету в налоговом периоде январь 2005г., 443'341-17 руб. (т.д. II л.д. 48); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 25.01.2005г. (т.д. II л.д. 47).

Кроме приобретения экспортированного впоследствии товара заявителем были получены и оплачены товары и услуги, использованные при осуществлении экспортных операций, на сумму 460'463-15 руб., включая НДС – 70'239-98 рублей.

Указанная выше сумма налога (70'239-98 рублей) также была учтена в Налоговой декларации по ставке 0 % за январь 2005г. при формировании общей суммы налоговых вычетов.

Обслуживающий заявителя ООО КБ «Алтайэнергобанк» взимал комиссию за выполнение функций агента валютного контроля по паспорту сделки в размере 74'809-49 рублей, в т.ч. НДС 11'411-66 рублей, что подтверждается следующими документами: Договором текущего валютного счета № 13 от 06.04.2004г., заключенного между ООО «КоксоХимТорг» и ООО КБ «Алтайэнергобанк» (т.д. II л.д. 49-59); Договором текущего валютного счета № 14 от 06.04.2004г., заключенного между ООО «КоксоХимТорг» и ООО КБ «Алтайэнергобанк» (т.д. II л.д. 60-70); счет-фактурой № 1 от 11.01.2005г. на сумму 53'791-26 руб., в т.ч. НДС 3'044-04 руб. (т.д. II л.д. 71); платежным требованием № 13 от 11.01.2005г. на сумму 8'733-45 руб. (т.д. II л.д. 72); платежным требованием № 14 от 11.01.2005г. на уплату в бюджет суммы НДС 1'572-02 руб. (т.д. II л.д. 73); платежным требованием № 22 от 11.01.2005г. на сумму 8'177-89 руб. (т.д. II л.д. 74); платежным требованием № 23 от 11.01.2005г. на уплату в бюджет суммы НДС 1'472-02 руб. (т.д. II л.д. 75); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 11.01.2005г. (т.д. II л.д. 76); счет-фактурой № 3 от 24.01.2005г. на сумму 70'093-77 руб., в т.ч. НДС 3'967-57 руб. (т.д. II л.д. 77); платежным требованием № 20 от 24.01.2005г. на сумму 22'042-07 руб. (т.д. II л.д. 78); платежным требованием № 21 от 24.01.2005г. на уплату в бюджет суммы НДС 3'967-57 руб. (т.д. II л.д. 79); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 24.01.2005г. (т.д. II л.д. 45); счет-фактурой № 4 от 27.01.2005г. на сумму 77'734-21 руб., в т.ч. НДС 4'400-05 руб. (т.д. II л.д. 80); платежным требованием № 59 от 27.01.2005г. на сумму 24'444-72 руб. (т.д. II л.д. 81); платежным требованием № 60 от 27.01.2005г. на уплату в бюджет суммы НДС 4'400-05 руб. (т.д. II л.д. 82); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 27.01.2005г. (т.д. II л.д. 83).

ООО «Прагматик Экспресс» были поставлены Заявителю, а последним были оплачены канцелярские товары на сумму 20'432-88 руб., в т.ч. НДС

3'116-88 рублей, что подтверждается следующими документами: счетом № 10334 от 25.01.2005г. (т.д. II л.д. 84); счет-фактурой № 10 600 от 28.01.2005г. на сумму 18'415-08 руб., в т.ч. НДС 2'809-08 руб. (т.д. II л.д. 85-86); товарной накладной № 10600 от 28.01.2005г. (т.д. II л.д. 87-88); платежным поручением № 15 от 28.01.2005г. на сумму 18'415-08 руб., в т.ч. НДС 2'809-08 руб. (т.д. II л.д. 90); выпиской ОАО «НК Банк» за 31.01.2005г. (т.д. II л.д. 89); Договором поставки № 99391 от 14.01.2005г., заключенным между ООО «КоксоХимТорг» и ООО «Прагматик Экспресс» (т.д. II л.д. 91-93); счет-фактурой № 146 995 от 23.12.2004г. на сумму 2'017-80 руб., в т.ч. НДС 307-80 руб. (т.д. II л.д. 94-97); товарной накладной № 146995 от 23.12.2004г. (т.д. II л.д. 98-100); счет № 159148 от 22.12.2004г. (т.д. II л.д. 101-103); платежным поручением № 189 от 23.12.2004г. на сумму 2'017-80 руб., в т.ч. НДС 307-80 руб. (т.д. II л.д. 105); выпиской ОАО «НК Банк» за 23.12.2004г. (т.д. II л.д. 104).

ЗАО «ДХЛ Интернешнл» в рамках Договора № 380205200 от 16.12.2004г. оказало заявителю, а заявитель оплатил услуги по доставке на сумму 14'620-82 руб., в т.ч. НДС 2'230-21 рублей, что подтверждается следующими документами: Договором № 380205200 от 16.12.2004г., заключенным между ООО «КоксоХимТорг» и ЗАО «ДХЛ Интернешнл» (т.д. II л.д. 106-114); счет-фактурой № MOW0434889 от 27.12.2004г. на сумму 213-82 долл. США, в т.ч. НДС 32-62 долл. США (т.д. II л.д. 115); актом сдачи-приемки услуг № MOW0434889 от 27.12.2004г. (т.д. II л.д. 116); платежным поручением № 2 от 11.01.2005г. на сумму 5'719-41 руб., в т.ч. НДС 872-45 руб. (т.д. II л.д. 118); выпиской ОАО «НК Банк» за 11.01.2005г. (т.д. II л.д. 117); платежным поручением № 5 от 14.01.2005г. на сумму 214-73 руб., в т.ч. НДС 32-76 руб. (т.д. II л.д. 120); выпиской ОАО «НК Банк» за 14.01.2005г. (т.д. II л.д. 119); счет-фактурой № MOW0436584 от 31.12.2004г. на сумму 27-78 долл. США, в т.ч. НДС 4-24 долл. США (т.д. II л.д. 121); актом сдачи-приемки услуг № MOW0436584 от 31.12.2004г. (т.д. II л.д. 122); платежным поручением № 7 от 17.01.2005г. на сумму 776-36 руб., в т.ч. НДС 118-43 руб. (т.д. II л.д. 124); выпиской ОАО «НК Банк» за 17.01.2005г. (т.д. II л.д. 123); счет-фактурой № MOW0439100 от 17.01.2005г. на сумму 184-74 долл. США, в т.ч. НДС 28-17 долл. США (т.д. II л.д. 125); актом сдачи-приемки услуг № MOW0439100 от 17.01.2005г. (т.д. II л.д. 126); платежным поручением № 9 от 21.01.2005г. на сумму 5'202-12 руб., в т.ч. НДС 793-54 руб. (т.д. II л.д. 128); выпиской ОАО «НК Банк» за 24.01.2005г. (т.д. II л.д. 127); счет-фактурой № MOW0440747 от 24.01.2005г. на сумму 96-77 долл. США, в т.ч. НДС 14-76 долл. США (т.д. II л.д. 129); актом сдачи-приемки услуг № MOW0440747 от 24.01.2005г. (т.д. II л.д. 130); платежным поручением № 12 от 26.01.2005г. на сумму 2'707-66 руб., в т.ч. НДС 413-03 руб. (т.д. II л.д. 132); выпиской ОАО «НК Банк» за 26.01.2005г. (т.д. II л.д. 131).

ООО «ТБСС «Филиал в Самаре» в рамках Договора на предоставление услуг таможенного брокера № 10000/0203/6-04-080 от 26.05.2004г. оказало Обществу, а заявитель оплатил брокерские услуги по оформлению ГТД на сумму 53'690-00 рублей, в т. ч. НДС 8'190-00 руб., что подтверждается следующими документами: Договором на предоставление услуг таможенного брокера № 10000/0203/6-04-080 от 26.05.2004г., заключенным между ООО «КоксоХимТорг» и ООО «ТБСС «Филиал в Самаре» (т.д. II л.д. 133-140);счет-фактурой № 00000249 от 22.06.2004г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. II л.д. 141);актом № 00000249 от 22.06.2004г. (т.д. II л.д. 142);счет № 249 от 22.06.2004г. (т.д. II л.д. 143);платежным поручением № 10 от 23.06.2004г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. II л.д. 145);выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 23.06.2004г. (т.д. II л.д. 144);счет-фактурой № 00000637 от 29.12.2004г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. II л.д. 146);актом № 00000637 от 29.12.2004г. (т.д. II л.д. 147) ;счетом № 637 от 29.12.2004г. (т.д. II л.д. 148);счет-фактурой № 00000005 от 14.01.2005г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. II л.д. 149);актом № 00000005 от 14.01.2005г. (т.д. II л.д. 150);счетом № 5 от 14.01.2005г. (т.д. III л.д. 1);платежным поручением № 5 от 17.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 3); выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 17.01.2005г. (т.д. III л.д. 2);счет-фактурой № 00000001 от 11.01.2005г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. III л.д. 4);актом № 00000001 от 11.01.2005г. (т.д. III л.д. 5);счетом № 1 от 11.01.2005г. (т.д. III л.д. 6);платежным поручением № 3 от 13.01.2005г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. III л.д. 8);выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 13.01.2005г. (т.д. III л.д. 7);счет-фактурой № 00000011 от 20.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 9);актом № 00000011 от 20.01.2005г. (т.д. III л.д. 10);счетом № 11 от 20.01.2005г. (т.д. III л.д. 11);счет-фактурой № 00000015 от 24.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 12);актом № 00000015 от 24.01.2005г. (т.д. III л.д. 13);счетом № 15 от 24.01.2005г. (т.д. III л.д. 14);платежным поручением № 8 от 24.01.2005г. на сумму 16'520-00 руб., в т.ч. НДС 2'520-00 руб. (т.д. III л.д. 15) ;выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 24.01.2005г. (т.д. II л.д. 45);счет-фактурой № 00000012 от 21.01.2005г. на сумму 4'130-00 руб., в т.ч. НДС 630-00 руб. (т.д. III л.д. 16);актом № 00000012 от 21.01.2005г. (т.д. III л.д. 17) ;счетом № 12 от 21.01.2005г. (т.д. III л.д. 18); счет-фактурой № 00000018 от 25.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 19);актом № 00000018 от 25.01.2005г. (т.д. III л.д. 20);счетом № 18 от 25.01.2005г. (т.д. III л.д. 21);платежным поручением № 11 от 25.01.2005г. на сумму 12'390-00 руб., в т.ч. НДС 1'890-00 руб. (т.д. III л.д. 22);выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 25.01.2005г. (т.д. II л.д. 47);счет-фактурой № 00000020 от 26.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 23);актом № 00000020 от 26.01.2005г. (т.д. III л.д. 24);счетом № 20 от 26.01.2005г. (т.д. III л.д. 25);платежным поручением № 17 от 28.01.2005г. на сумму 8'260-00 руб., в т.ч. НДС 1'260-00 руб. (т.д. III л.д. 27);выпиской ООО КБ «Алтайэнергобанк» за 28.01.2005г. (т.д. III л.д. 26).