



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
«18» июля 2006 г. Дело № А40-31266/06-139-82
Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2006 г.
Полный текст решения изготовлен 18 июля 2006 г.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи: Масленникова И.В.

членов суда: единолично

при ведении протокола помощником судьи Саломатиным И.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «КоксоХимТорг»
к: инспекции ФНС РФ № 9 по г. Москве

об обязанности налогового органа выплатить проценты в сумме 146 610 руб. 66
коп., за нарушение срока возврата НДС за июль 2005 г.

при участии:

заявителя: ООО «КоксоХимТорг»- Аносова Ю.Н. (по довер. от 14.10.05 г.
б/н.)

ответчика: ИФНС РФ № 9 г. Москвы– Мартынов Е.А. (по довер. от 15.05.06 г.
№ 05-04/24165)

УСТАНОВИЛ:

ООО «КоксоХимТорг» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с
заявлением к инспекции ФНС РФ № 9 по г. Москве (далее- ИФНС РФ № 9 г.
Москвы, налоговый орган) об обязанности налогового органа выплатить
проценты в сумме 146 610 руб. 66 коп., за нарушение срока возврата НДС.

Требования заявителя по делу мотивированы тем, что ООО
«КоксоХимТорг» 19.08.2005 г. налогоплательщиком была представлена
налоговая декларация по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г., а
также документы, предусмотренные п. 1 ст. 165 НК РФ. Налогоплательщик
20.10.2005 г. обратился с заявлением в ИФНС РФ № 9 г. Москвы о
возмещении суммы НДС за июль 2005 г. в форме возврата в размере 3 835 967
руб. Решением ИФНС РФ № 9 г. Москвы от 15.03.2006 г. за № 22-04/359
налоговым органом возмещена сумма НДС за июль 2005 г. в форме возврата в
размере 3 835 967 руб. При этом, в решении ИФНС РФ № 9 г. Москвы от
15.03.2006 г. за № 22-04/359 налоговым органом допущена описка, т.к. вместо
суммы НДС, подлежащей возмещению в форме возврата в размере 3 835 967
руб., ошибочно указана сумма НДС, подлежащая возмещению в размере
3 846 282 руб. Сумма НДС, подлежащая возмещению из бюджета за июль 2005
г., была возвращена ООО «КоксоХимТорг» на расчетный счет по платежному
поручению № 2 от 11.04.2006 г., что подтверждается также выпиской ОАО
«НЗ Банк» от 11.04.2006 г. о зачислении на счет заявителя денежных средств в
размере 3 835 967 руб.

В связи с тем, что право на возмещение (возврат) НДС возникло у
заявителя по истечению 3-х месяцев после подачи заявления, а именно с
19.08.2005 г., фактически сумма НДС была возвращена ООО «КоксоХимТорг»
11.04.2006 г. На основании указанных обстоятельств, и в соответствии со ст.

176 НК РФ, заявителем по делу начислены проценты на сумму возмещенного НДС, размер которых составил 146 610 руб. 66 коп.

В устных пояснениях представитель заявителя указала доводы аналогичные доводам, изложенным в поданном заявлении, а также указала, что ООО «КоксоХимТорг» был возмещен из бюджета путем возврата НДС в сумме 3 835 967 руб. Согласно произведенного расчета заявителем, сумма процентов, подлежащих возмещению из бюджета, в связи с просрочкой возмещения НДС по налоговой ставке 0 % за июль 2005 г. в размере 3 835 967 руб. составляет сумму в размере 146 610 руб. 66 коп.

ИФНС РФ № 9 г. Москвы представлены письменные пояснения относительно доводов заявления ООО «КоксоХимТорг», в которых налоговый орган полагает заявленные требования заявителя не обоснованными, в связи с чем, просит в удовлетворении заявленных требований отказать. В устных пояснениях представитель ИФНС РФ № 9 г. Москвы указал доводы аналогичные доводам, изложенным в письменных пояснениях на заявление ООО «КоксоХимТорг». Представитель налогового органа указал, что ООО «КоксоХимТорг» неверно исчислены проценты, т.к. размер процентов, контррасчет которых произведен в письменных пояснениях, составляет сумму в размере 136 483 руб. 70 коп. Кроме того, при заявлении требования о возмещении процентов, предусмотренных ч. 4 ст. 176 НК РФ, должен обосновать понесенные убытки и их взаимосвязь с не возмещением НДС.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление ООО «КоксоХимТорг», исследовав имеющиеся в материалах дела и дополнительно представленные доказательства, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, полагает, что заявленные требования ООО «КоксоХимТорг» подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из обстоятельств дела, ООО «КоксоХимТорг» 20.08.2005 г. была представлена в ИФНС РФ № 9 г. Москвы налоговая декларация по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г. (л.д.17-30 т.1), а также документы, предусмотренные п. 1 ст. 165 НК РФ, которые представлены с сопроводительным письмом от 09.08.2005 г. за № 387/08 (л.д.31-32 т.1).

При этом, в налоговой декларации по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г. налогоплательщиком отражена по строке 010 налоговая база по реализации товаров (работ, услуг) в таможенном режиме экспорта по налоговой ставке 0 % по НДС в сумме 8 744 247 руб.: по строке 170 сумма налога, предъявленная налогоплательщику и уплаченная им при приобретении товаров (работ, услуг), использованных при производстве товаров, реализованных на экспорт, отражена сумма в размере 3 835 967 руб.

ИФНС РФ № 9 г. Москвы в адрес ООО «КоксоХимТорг» направлено требование от 12.09.2005 г. за № 16-07/39101 о предоставлении документов, подтверждающих право на применение налоговых вычетов по НДС, в соответствии со ст. 171 и ст. 172 НК РФ (л.д.33 т.1). Сопроводительным письмом ООО «КоксоХимТорг» от 13.10.2005 г. за № 412/10 в адрес ИФНС РФ № 9 г. Москвы были направлены документы, истребованные налоговым органом в соответствии с требованием от 12.09.2005 г. за № 16-07/39101 (л.д.34-37 т.1).

ООО «КоксоХимТорг» 20.10.2005 г. подано заявление в ИФНС РФ № 9 г. Москвы за № 417/10, в соответствии с которым налогоплательщик заявил требование о возмещении путем возврата на расчетный счет сумму НДС по экспортным операциям за июль 2005 г. в размере 3 835 967 руб. (л.д.38 т.1).

В соответствии с представленной налоговой декларацией по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г., а также документами, предусмотренными ст. 165 и ст. 172 НК РФ, и по заявлению ООО «КоксоХимТорг» от 20.10.2005

г. за № 417/10. ИФНС РФ № 9 г. Москвы приняла решение от 15.03.2006 г. за № 22-04/359 (л.д.8-15 т.1) о возмещении НДС за июль 2005 г. в сумме 3 846 282 руб.

Таким образом, утверждение заявителя по делу о том, что в решении ИФНС РФ № 9 г. Москвы от 15.03.2006 г. за № 22-04/359 налоговым органом допущена описка, т.к. вместо суммы НДС, подлежащей возмещению в форме возврата в размере 3 835 967 руб., ошибочно указана сумма НДС, подлежащая возмещению в размере 3 846 282 руб., является обоснованным, т.к. в налоговой декларации по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г. налогоплательщиком отражена по строке 170 сумма налога, предъявленная налогоплательщику и уплаченная им при приобретении товаров (работ, услуг), использованных при производстве товаров, реализованных на экспорт в размере 3 835 967 руб.

Возврат суммы НДС за июль 2005 г. в размере 3 846 282 руб. был произведен платежным поручением № 2 от 11.04.2006 г. (л.д.7 т.1).

Согласно п. 4 ст. 176 НК РФ суммы, предусмотренные ст. 171 НК РФ, в отношении операций по реализации товаров (работ, услуг), предусмотренных п.п. 1-6. 8 п. 1 ст. 164 НК РФ, подлежат возврату налогоплательщику по его заявлению. При этом, налоговый орган должен принять решение о возврате сумм налога из соответствующего бюджета не позднее последнего дня срока, указанного в п. 4 ст. 176 НК РФ.

Таким образом, положения п. 4 ст. 176 НК РФ устанавливают сроки рассмотрения налоговым органом заявления налогоплательщика о возврате сумм налога, а также направления решения о возврате сумм НДС на исполнение в соответствующий орган Федерального казначейства.

В силу п. 4 ст. 176 НК РФ, при нарушении сроков, установленных настоящим пунктом ст. 176 НК РФ, на сумму, подлежащую возврату налогоплательщику, начисляются проценты исходя из одной трехсот шестидесятой ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Таким образом, установлены сроки направления соответствующего решения в орган федерального казначейства, при нарушении сроков, установленных настоящим пунктом ст. 176 НК РФ, на сумму, подлежащую возврату налогоплательщику, начисляются проценты исходя из одной трехсот шестидесятой ставки рефинансирования ЦБ РФ. Семидневный срок установлен для прохождения корреспонденции, направляемой органом федерального казначейства.

Таким образом, право на возмещение (возврат) НДС возникло у заявителя по истечению 3-х месяцев после подачи налоговой декларации по налоговой ставке 0 % по НДС за июль 2005 г. и документов, предусмотренных ст. 165 НК РФ, а именно с 20.11.2005 г., решение налоговым органом о возмещении суммы НДС за июль 2005 г. было принято только 15.03.2006 г. При этом, сумма НДС за июль 2005 г. фактически была возвращена налогоплательщику только 11.04.2006 г.

Исходя из системного толкования положений п. 4 ст. 176 НК РФ следует, что возврат сумм налога производится только по письменному заявлению налогоплательщика. Таким образом, налогоплательщик имеет право на начисление и получение процентов за нарушение налоговым органом сроков, предусмотренных п. 4 ст. 176 НК РФ, установленных именно для возврата сумм НДС. При этом, налогоплательщик должен предварительно обратиться в налоговый орган с письменным заявлением о возврате суммы налога, которая не была зачтена налоговым органом в соответствии с положениями п. 4 ст. 176 НК РФ.

Как следует из обстоятельств и материалов настоящего дела, налогоплательщик обратился с надлежащим заявлением в налоговый орган 20.10.2005 г., т.е. в срок, установленный п. 4 ст. 176 НК РФ, для принятия налоговым органом соответствующего решения.

Налогоплательщиком представлен расчет суммы процентов, подлежащих выплате, исходя из следующего: максимальный срок может быть равен трем месяцам со дня подачи необходимых документов плюс восемь дней, максимально предусмотренных для получения казначейством решения инспекции о возврате НДС, плюс две недели, отведенные казначейству для перечисления соответствующих сумм на счет налогоплательщика. Данная правовая позиция изложена в постановлении Президиума ВАС РФ от 21.12.2004 г. за № 10848/04.

При таких обстоятельствах, заявителю подлежат начислению проценты согласно следующего расчета: количество дней просрочки составляет 115 дней. Ставка рефинансирования, установленная ЦБ РФ, с 17.12.2005 г. по 25.12.2005 г. составила 13 % годовых. За период с 26.12.2005 г. по 10.04.2006 г. ставка рефинансирования, установленная ЦБ РФ, составила 12 % годовых. При таком расчете сумма процентов, подлежащих возмещению из бюджета, в связи с просрочкой возмещения НДС по экспортным операциям за июль 2005 г. в размере 3 835 967 руб. составила сумму 146 610 руб. 66 коп.

Доводы налогового органа об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований ООО «КоксоХимТорг» являются необоснованными. Указанные доводы основаны на неверном истолковании положений п. 4 ст. 176 НК РФ, т.к. налоговым органом дано неверное толкование положений п. 4 ст. 176 НК РФ. Кроме того, ИФНС РФ № 9 г. Москвы неверно определено количество дней просрочки, т.к. моментом исполнения обязанности по возврату налогоплательщику соответствующих сумм является дата перечисления сумм налога на расчетный счет налогоплательщика, что следует из разъяснений, содержащихся в п. 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 28.02.2001 г. № 5 «О некоторых вопросах применения ч. 1 НК РФ».

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4 432 руб. 21 коп. подлежит возвращению ООО «КоксоХимТорг» в соответствии со ст. 110 и ст. 112 АПК РФ.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 2, 3, 21, 32, 176, 333.21, 333.22 и ст. 333.37 Налогового кодекса РФ, ст.ст. 64-68, 71, 75, 110, 112, 167-170, 180 АПК РФ

Р Е Ш И Л:

Возложить на инспекцию ФНС РФ № 9 по г. Москве обязанность произвести возмещение из бюджета путем возврата ООО «КоксоХимТорг» сумму процентов в размере 146 610 руб. 66 коп., в порядке, установленном ст. 176 НК РФ, за несвоевременное возмещение налога на добавленную стоимость за июль 2005 г.

Возвратить ООО «КоксоХимТорг» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 4 432 руб. 21 коп.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья



И.В. Масленников