



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ  
Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Москва  
15.11.2002г.

Дело № А40-29017/02-107-316

Арбитражный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего Лиловой О.Ф.  
судей Чекмарева Г.С., Окуловой Н.О.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Андреевой Е.И.

при участии:

истца – Матюнин А.А. по дов. от 01.11.02г., Сергеева Н.В. по дов. от 02.09.02г.

ответчика – Ряпасов Л.Н. по дов. от 27.12.01г. №08-15/15901

от третьего лица

Рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ответчика  
ИМНС РФ №28 по ЮЗАО г. Москвы

на решение от 04.09.2002г. по делу № А40-29017/02-107-316 Арбитражного  
суда г. Москвы,

принятое Прудникова В.Г.

по иску ООО «Аксесс Онлайн»

к ИМНС РФ №28 по ЮЗАО г. Москвы

об обязанности возместить НДС

УСТАНОВИЛ:

ООО «Аксесс Онлайн» обратилось в арбитражный суд с иском к ИМНС РФ №28 по ЮЗАО г. Москвы об обязанности возместить из бюджета НДС в сумме 138 362 руб. 59 коп. за апрель 2001г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 04.09.2002г. по делу №А40-29017/02-107-316 исковые требования удовлетворены.

При этом Арбитражный суд г. Москвы, исходя из оценки представленных истцом доказательств, пришел к выводу о подтвержденности документально права на применение налоговой ставки 0 %.

Судом апелляционной инстанции рассмотрено дело в порядке ст. ст. 266, 268 АПК РФ, в связи с подачей ответчиком апелляционной жалобы, в кото-

рой заявитель настаивает на том, что не подтверждается обоснованность применения ООО «Аксесс Онлайн» ставки 0 % по налогу на добавленную стоимость при реализации товаров, помещенных под таможенный режим экспорта, установленный п.1 ст. 164 гл. 21 части 2 НК РФ за апрель 2001 года к сумме выручки от реализации в размере 805 910 руб. 00 коп., в связи с чем просит в удовлетворении иска отказать, считая принятое по делу решение незаконным и несоблюдающим обстоятельствам дела.

Истец в отзыве на апелляционную жалобу просит оставить решение без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Как следует из материалов дела, истец представил 21.05.01г. в Инспекцию декларацию по налоговой ставке 0 % за апрель 2001г. и документы, подтверждающие применение указанной ставки.

Так, факт экспорта товара (запчасти для а/м «Камаз») на основании контракта «АА-08/2000 от 29.09.2000г. с фирмой «Andy Ventures Incorporated» США подтверждается ГТД № 05652/091100/0002619 от 09.11.2000г., с отметками российских таможенных органов о разрешении выпуска и о вывозе товара автомобильным транспортом через Новороссийскую таможню, международной товаро - транспортной накладной (СМР) №101 с отметкой Новороссийской таможни о вывозе товара.

Факт поступления валютной выручки от покупателя по контракту подтверждается выпиской банка за 05.02.2001 о поступлении денежных средств по свифт-посланию от 05.02.01г..

Приобретение экспортного товара у российских поставщиков и перечисление им НДС в сумме 116 418, 15 руб. подтверждается договорами с ООО «Дизайнвест-2000», ООО «РенАвтоЦентр», ЗАО «Краногорский автоцентр КамАЗ», ООО «Ресурскомплектстрой», ООО «Латимис», ООО «Мультикам Сервис», ООО «Инфопром Менеджмент» и имеющимися в материалах дела первичными бухгалтерскими документами: счет-фактурами, накладными, платежными поручениями, выписками банка.

Факт приобретения и оплаты товаров, использованных для осуществления экспорта ( в том числе НДС в сумме 21 943, 44 руб.), подтверждается договорами с ООО «Фирма ФЕЛИКС», ООО «Автомедон», ООО «Гранвест», ООО «ИКС-Электро», и другими представленными первичными документами, имеющимися в материалах дела.

Истцом использованы и оплачены услуги сотовой радиотелефонной связи по договору с ОАО «Вымпел-Коммуникации» №61136533 от 06.07.99г. в том числе НДС в сумме 3 867, 28 руб., что подтверждается первичными документами (л.д. 135-147 т.1).

Материалами дела подтверждается также уплата истцом НДС МАКБ «Премьер» по договору № 862 от 27.12.99г. (460, 56 руб.), МОП «Электропрофсоюз» (2 416 руб.), ООО «Совиндеп Транс» (2 125 и 128 руб.) (л.д. 148-151, т.1; л.д. 1-22 т.2).

Имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют об обоснованности применения истцом налоговой ставки 0 % и наличии у него права на получение возмещения НДС в заявленном размере.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для отмены решения по делу, которым правомерно удовлетворены исковые требования ООО «Аксесс-Онлайн» об обязанности ИМНС РФ №28 по ЮЗАО г. Москвы возместить НДС в сумме 138 361 руб. 59 коп.

Доводы ответчика, со ссылкой на материалы налоговой проверки, изложенные в апелляционной жалобе, не опровергают выводов суда и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены решения и отказа в удовлетворении исковых требований.

Так, ссылка ответчика на ненадлежащее оформление счет-фактур, как на основание для непринятия предъявленных сумм НДС к вычету, противоречит положениям Налогового кодекса РФ, регулирующим порядок и условия возмещения НДС.

Доводы ответчика об отсутствии документов, подтверждающих оплату по договору с ОАО «Вымпел-Коммуникации», об отсутствии необходимых отметок на СМР не соответствуют действительности и опровергаются материалами дела.

Доводы о ненадлежащем оформлении выписки банка не основаны на нормативных актах.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 164, 165, 176 НК РФ и руководствуясь ст. ст. 110, 266, 268, 269, 271 АПК РФ, арбитражный суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение арбитражного суда от 04.09.02г. по делу № А40-29017/02-107-316 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление в полном объеме изготовлено 22.11.2002г.

Председательствующий:

О.Г. Лилова

Судьи:

Н.О. Окулова

Г.С. Чекмарев

*22* *Лилова*  
*Окулова*  
*Чекмарев*