



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

30 08 2001 г.

Дело № А40-27503/01-69-270

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Н.В.Шумиловой

и истца - Капистин И.А. дов. от 28.08.2001г

и ответчика - Дорофеев С.Д. дов. от 12.01.01г. № 4

рассмотрел дело по иску ЗАО «Волгаресурс»

ЗАО «Завод строительных красок и мастик»

взыскании 296.647 руб. 74 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 296.647 руб. 74 коп., составляющих в том числе 240.114 руб. 46 коп. - задолженность за поставленный товар по договору от 12.02.2001г. № 025/02-ВР, 56.533 руб. 28 коп. - неустойка за просрочку платежа за период с 12.04.01г. по 25.07.01г.

Истцом в порядке ст.37 АПК РФ заявлено ходатайство об увеличении размера исковых требований в части взыскания неустойки до суммы 70.940 руб. 15 коп. за счет увеличения периода взыскания по 30.08.01г.

Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено протокольным определением.

Ответчик исковые требования не признал, сослался на несоблюдение истцом досудебного порядка регулирования спора, а также на отсутствие между сторонами условия о сроке оплаты стоимости оставленного товара, поскольку приложение № 1 к договору со стороны истца подписано неуполномоченным лицом. Наличие задолженности в сумме 240.114 руб. 46 коп. за поставленный товар ответчиком в судебном заседании не отрицалось.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил, что в соответствии с договором от 12.02.2001г. № 25/01-ВР истец по накладной от 11.03.01г. № 162 передал ответчику товар на общую сумму 545.052 руб. 66 коп, что подтверждается подписью должностного лица и штампом предприятия ответчика.

По условиям договора (п.4.2 приложение № 1) ответчик обязан оплатить стоимость полученного товара в течении 30-ти дней с даты получения товара. За просрочку платежа п.4.1 договора предусмотрено взыскание пени в размере 0,2% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Стоимость полученного товара ответчиком была оплачена частично на сумму 304.938руб. 20 коп. Задолженность в сумме 240.114 руб. 46 коп. до настоящего времени не оплачена, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с требованиями о взыскании с ответчика основной задолженности и неустойки за просрочку платежа.

Учитывая, что требования истца основаны на условиях заключенного между сторонами договора, документально подтверждены и ответчик не представил доказательств выполнения принятых на себя обязательств по оплате стоимости полученного товара, суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме с учетом заявленного ходатайства

Довод ответчика. о том, что приложение № 1 к договору не является правоустанавливающим документом, поскольку приложение со стороны истца подписано неуполномоченным лицом, внимание принят быть не может, так как истцом данное обстоятельство не оспаривается.

В соответствии с п.1 ст. 183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо, представляемый в последствии прямо не одобрит данную сделку.

Ссылка ответчика на несоблюдение истцом досудебного( претензионного) порядка урегулирования спора является несостоятельной, поскольку истцом 22.05.01г. была направлена ответчику претензия, что подтверждается почтовой квитанцией № 132.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 330 ГК РФ, ст. ст. 37, 95, 118, 124-128 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ОАО «Завод строительных красок и мастик» в пользу ЗАО «Волгаресурс» 311.045 руб. 61 коп., из которых 240.114 руб. 46 коп. - основная задолженность, 70.940 руб. 15 коп. - неустойка.

Взыскать с ОАО «Завод строительных красок и мастик» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 7.821 руб. 09 коп.

СУДЬЯ



Н.В.ШУМИЛИНА.