



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

именем Российской Федерации  
решение

11 сентября 2001г.

Дело № А40-27276/01- 75-245

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Даугул О.А.

членов суда: Терехиной А.П., Шевелевой Л.А.

с участием:

от истца: Матюнин Н.В. дов. от 29.06.01г., Сергеева Н.В. дов. от 29.06.01г.

от ответчика: Шимко Е.Н. дов. от 23.07.01г. №02-26/8447

рассмотрел дело по иску ООО «Финиш-Маркет»

к ИМНС РФ № 15

о признании недействительным Решения от 31.05.01г. №13-05/327/122 и возмещении НДС - 2 920 250 руб.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о признании недействительным Решения ИМНС РФ № 15 по СВАО г.Москвы о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения №13-05-327/122 от 31.05.01г. и обязанности ИМНС РФ № 15 возместить из бюджета НДС в размере 2920250 руб. за 3 квартал 2000г.

Свои исковые требования обосновывает, ссылаясь на п.п. «а» п. 1 ст. 5 Закона РФ «О НДС» и п. 22 Инструкции ГНС РФ № 29 от 11.10.95г. «О порядке исчисления и уплаты НДС» и указывает, что им были представлены все документы, подтверждающие право на льготное налогообложение и на возмещение суммы НДС, уплаченной российским поставщикам за продукцию, впоследствии экспортированную.

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на иск, считает, что истцом в подтверждение льготы был представлен неполный пакет документов, подтверждающих право на льготу, поскольку в представленных ГТД в графе 21 «транспортное средство на границе» указан «автомобиль», и в поручениях на отгрузку указан «корабль».

Факт экспорта не оспаривается.

Выслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, документы, дополнительно представленные в судебное заседание, арбитражный суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из обжалуемого решения, камеральной проверкой было установлено, что представленные истцом, в подтверждение экспорта продукции, таможенные декларации не соответствуют контрактам с иностранным покупателем в части установленных норм оформления таможенной документации.

В графе ГТД № 21 «транспортное средство на границе» указан автомобиль, тогда как в поручениях на погрузку указан корабль.

В связи с чем были нарушены положения Приказа ГТК РФ № 848 от 16.12.98г. «Об утверждении Инструкции» о порядке заполнения ГТД».

По изложенным выше основаниям налоговым органом был сделан вывод о том, что представленные ГТД неоднозначно подтверждают факт пересечения границы РФ экспортируемым товаром (л.д. №16, 15) и поэтому у истца нет права на возмещение НДС.

В судебном заседании судом было установлено, что ООО «Финиш-Маркет» в подтверждение льготы, предусмотренной п.п. «а» п. 1 ст. 5 Закона РФ «О НДС» представлен полный пакет документов, перечень которых установлен п. 22 Инструкции ГНС РФ № 29 от 11.10.95г. и кроме того в соответствии с требованиями того же пункта Инструкции при вывозе экспортируемых товаров судами через морские порты - им были представлены копия поручения на отгрузку экспортируемых грузов с указанием порта разгрузки с отметкой «погрузка разрешена» пограничной таможни РФ и копия коносамента на перевозку экспортного товара, в котором в грузе «порт разгрузки» указан порт, находящийся за пределами территорий государств-участников СНГ (л.д. 35-156 т. 1).

Также истцом в подтверждение экспорта представлены акты от 22.12.00г. и от 18.01.01г. о завершении взаимных расчетов между ним и Кубинским государственным объединением по импорту и экспорту технических товаров и «Техноимпорт» по контракту №17-4154-16-1078 от 28.06.00г. и №FIM/01/10 от 25.07.00г. подтверждающие принятие покупателем в порту г. Гавана (Куба) всего товара, поставленного истцом в рамках указанных контрактов. Что касается доводов ответчика о несовпадении вида транспортного средства, указанного в ГТД и в поручении на отгрузку, то как пояснил истец в судебном заседании ГТД заполнялись таможенным органом г. Москвы и в грузе №21 был указан автомобильный транспорт, на котором груз доставлялся в порт загрузки.

Доказательств обратному ответчиком не представлено, более того представителем ответчика был получен ответ Балтийской таможни от 10.05.01г. №05-03/6092 подтверждающий вывоз груза по ГТД, представленных истцом.

На основании изложенного, п.п. «а» п. 1 ст. 5, п. 3 ст. 7 Закона РФ «О НДС», ст. 13 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 93, 124-127, 132 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным Решение ИМНС РФ № 15 по СВАО г. Москвы №13-05-32э/122 от 31.05.01г. о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения.

Обязать ИМНС РФ № 15 по СВАО г. Москвы возместить ООО «Финиш-Маркет» из федерального бюджета НДС в размере 2 920 250 руб.

Возвратить ООО «Финиш-Маркет» из федерального бюджета уплаченную им госпошину -27201 руб. 25 коп.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

ЧЛЕНЫ СУДА

Архив	11.1
Копия	5
Спец. штамп	
Ф.И.О.	
Подпись	
	200...г.

О.А. ДАУГУЛ

Л.А. ШЕВЕЛЕВА

А.П. ТЕРЕХИНА