



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
(107996, г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10)

именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-15654/07-139-87
А40-7091/07-139-26

21 мая 2007 г.

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2007 г.
Решение в полном объеме изготовлено 21 мая 2007 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Корогодова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания судьей,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску (заявлению)

ЗАО «ПрессМоушн»

к ИФНС России № 22 по г. Москве

о признании недействительным решения № 2 от 11.01.2007г., обязанности возместить НДС
при участии:

от истца (заявителя) - Матюнин А.А., дов. от 20.04.2007 г. б/н; Самылова М.Г., дов. от
20.04.2007 г. б/н;

от ответчика – Зленко О.А., дов. от 21.02.2007 г. № 05-15/3410

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «ПрессМоушн» (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением (с учетом уточнения) о признании недействительным решения ИФНС России № 22 по г. Москве (далее – ответчик, налоговый орган, инспекция) от 11.01.2007 г. № 2, обязанности возместить НДС путем зачета за март 2006 года в сумме 307 340 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 08.05.2007 г. в одно производство объединены дела № А40-15654/07-139-87 и № А40-7091/07-139-26.

В судебном заседании представители заявителя в соответствии с предоставленными полномочиями отказались от требований в части признания незаконным бездействия ИФНС России № 22 по г. Москве, обязанности принять решение о начислении и выплате обществу процентов связи с не возмещением НДС.

Отказ принят арбитражным судом, производство по делу в этой части прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Требования мотивированы тем, что ответчику были предоставлены все документы в соответствии с п. 1 ст. 165 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов и налоговых вычетов, а также документы, обосновывающие непосредственно формирование сумм налоговых вычетов.

Ответчик предъявленные требования не признал по доводам, аналогичным изложенным в оспариваемом решении и отзыве (т. 19, л.д. 54-59), просил суд в удовлетворении требований заявителя отказать.

Выслушав представителей сторон, исследовав письменные доказательства по делу, суд считает требования общества подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. ч. 4 и 5 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Как усматривается из материалов дела, основным видом деятельности ЗАО «ПрессМоушн» (ранее – «ЗАО «ЕвроТек») является реализация на экспорт периодических печатных изданий и книжной продукции.

20.04.2006 г. ЗАО «ПрессМоушн» в ИФНС представлена налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость по налоговой ставке 0 процентов за март 2006 года и документы в соответствии с п. 1 ст. 165 НК РФ, обосновывающие формирование сумм налоговых вычетов, что подтверждается отметкой ответчика от 20.04.2006 г. на копии сопроводительного письма ЗАО «ПрессМоушн» № 154 от 19.04.2006г. (т. 17, л.д. 1 – 83).

По итогам марта 2006г. налоговая база по операциям, облагаемым НДС по налоговой ставке 0 %, составила 3161882 руб.

Реализованными на экспорт товарами являлись газеты и журналы (Экспресс-газета, Деньги, Власть, Мир криминала, Лиза, Отдохни, Glamour, Men's Health, Cosmopolitan, Квартирный ответ, Хакер, Gala Биография, Gala, Идеи вашего дома, National Geographic, In style, Shape, Shape Меню, Shape Упражнения, Hi-Fi & Home Cinema, Кино-парк, Домашний очаг и др.).

Поставки товаров на экспорт осуществлялись в рамках девяти внешнеторговых договоров, заключенных с иностранными покупателями ТОО «Kaz Press» (г. Алматы, Казахстан); ООО «Альтернатива» (Израиль); Компанией «U.A.R.» (Израиль); ФНТО «Синфа» (Литва); ООО «Элита-пресс» (Азербайджан); МП «ГАЯ» (Азербайджан); компания «Chr.Pavlidis & Co.E.E. Pavlidis» (Греция); компания «MacDougall's Arts Ltd» (Великобритания); компания ООО «ВТТ» (Узбекистан).

Вывоз товаров с территории Российской Федерации в таможенном режиме экспорта осуществлялся железнодорожным и воздушным видами транспорта.

Отраженная в налоговой декларации по ставке 0 % за март 2006г. сумма налоговых вычетов, составила 307340 рублей и сформировалась за счёт следующих сумм налога: 260 767, 73 руб. – сумма НДС, предъявленная заявителю поставщиками товаров, реализованных на экспорт; 46 572, 27 руб. – сумма НДС, предъявленная заявителю поставщиками услуг, использованных для осуществления операций по реализации на экспорт товаров.

Поставщиками товаров, при приобретении которых обществу были предъявлены суммы НДС, учтенные в составе налоговых вычетов за март 2006 года (без учёта поставщиков, реализующих товары без НДС), являлись 62 организации (ЗАО «Коммерсантъ. Инком-Пресс», ООО «Издательский Дом «Секретные материалы XX век», ЗАО «Собеседник», ООО «МК-АГЕНТСТВО», ООО «Издательский Дом «Попутчик», ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда», ООО «Издательство Амадеус», ЗАО «РИА «РОССБИЗНЕС», ООО «Издательский дом «КАЛЕЙДОСКОП», ЗАО «Издательский дом «Вкусная жизнь» и др.).

Поставщиками услуг, при приобретении которых заявителю были предъявлены суммы НДС, учтенные в составе налоговых вычетов за март 2006 года (без учёта поставщиков, реализующих услуги без НДС), являлись: ООО «Единая транспортная компания» (ранее – ООО «Грузовоеагентство ИСТ ЛАЙН), ОАО «Шереметьево-карго» и ЗАО «Домодедово-Терминал».

По результатам камеральной налоговой проверки налоговой декларации по ставке 0 % за март 2006 года инспекцией 11.01.2007г. принято решение № 2 «Об отказе в возмещении налога на добавленную стоимость при экспорте товаров за пределы территории РФ» (т. 1, л.д. 7-14), которым обществу отказано в применении налоговой ставки 0 процентов по НДС при реализации товаров за март 2006 года, отказано в применении сумм налоговых вычетов за март 2006 года в размере 307 340 руб., доначислен НДС на сумму 569 139 руб. по сроку уплаты до 20.07.2005г., начислен штраф за несвоевременную уплату НДС в соответствии с п. 1 ст. 122 НК РФ в размере 113 828 руб.

Основанием для принятия оспариваемого решения явилось отсутствие товаросопроводительных документов, отсутствие на ГТД отметок таможенных органов «Товар вывезен», расхождение номеров рейсов в ГТД и авианакладных, поступление выручки от третьего лица, не указанного в договоре; указание в счетах-фактурах, выставленных заявителем иностранному покупателю, в графе «К платежно-расчетному документу» не номеров платежных документов, а номеров счетов-фактур; грузополучателями товара являются третьи лица, не указанные в договорах; невозможность идентификации поступивших на счета заявителя денежных средств как оплаты за товар, поставленный по ГТД.

Формирование сумм налоговых вычетов, которыми оформлены отношения общества и его российских поставщиков в решении не оспаривается.

Суд считает не соответствующим фактическим обстоятельствам дела довод налогового органа б отсутствию товаросопроводительных документов.

В соответствии с Правилами таможенного оформления и таможенного контроля товаров, пересылаемых через таможенную границу Российской Федерации в международных почтовых отправлениях (утв. приказом ГТК РФ от 03.12.2003г. № 1381) в качестве одного из документов, необходимых для таможенного оформления товаров, пересылаемых через таможенную границу Российской Федерации в международных почтовых отправлениях, предусматриваются накладные сдачи наземных депеш. В связи с этим, при вывозе товаров за пределы таможенной территории Российской Федерации в международных почтовых отправлениях товаросопроводительными документами, предоставление которых в налоговый орган необходимо в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 165 НК РФ, являются накладные сдачи.

Судом установлено, что указанные накладные представлены ответчику в соответствии со ст. 165 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 % и налоговых вычетов, что подтверждается отметкой ИФНС на письме ЗАО «ПрессМоушн» № 154 от 19.04.2006г. (т. 17, л. д. 1-83).

На представленных документах имеются отметки Московской северной таможни, подтверждающие вывоз товаров за пределы территории Российской Федерации: «Выпуск разрешен» и «По информации Опшмянской таможни товар вывезен».

В соответствии с абз. 5 п. 4 ст. 165 НК РФ при вывозе товаров в таможенном режиме экспорта через границу Российской Федерации с государством - участником Таможенного союза, на которой таможенный контроль отменен, представляются копии транспортных и товаросопроводительных документов с отметками таможенного органа Российской Федерации, производившего таможенное оформление указанного вывоза товаров».

Представление иных документов, предусмотренных статьей 165 НК РФ, ответчиком не оспаривается.

Суд считает несостоятельным довод инспекции об отсутствии на ГТД отметок таможенных органов «Товар вывезен».

Как следует из материалов дела, общество не применяло налоговую ставку 0 процентов при реализации товаров, для экспорта которых были оформлены ГТД, не содержащие отметок таможенных органов «Товар вывезен». В судебном заседании установлено, что заявителем представлены ответчику, наряду с документами, требуемыми в соответствии со ст. 165 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 % и налоговых вычетов, ГТД без отметок российских таможенных органов «Товар вывезен», относящиеся к тем товарам, по которым экспорт не был подтвержден (ГТД №10123154/071005/0001011, №10123154/121005/0001030, №10123154/141005/0001040, № 10123154/181005/0001058, № 10123154/201005/0001069, № 10123154/211005/0001071, № 10123154/241005/0001079, № 10123154/261005/0001098, № 10123154/281005/0001117).

Право на применение налоговой ставки 0 % в отношении реализации товаров по этим ГТД у заявителя не возникало. Общая фактурная стоимость по вышеперечисленным ГТД составила 125 212, 59 руб.

В соответствии с Порядком заполнения налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость и налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость по налоговой ставке 0 процентов (утв. приказом Минфина России № 163н от 28.12.2005г.) если документы, обосновывающие применение налоговой ставки 0 процентов, не собраны, операции по реализации товаров (работ, услуг) подлежат включению в декларацию по ставке 0 процентов за соответствующий налоговый период и налогообложению по налоговым ставкам, соответственно 10 и 18 процентов.

Реализация по ГТД №10123154/071005/0001011, №10123154/121005/0001030, №10123154/141005/0001040, № 10123154/181005/0001058, № 10123154/201005/0001069, № 10123154/211005/0001071, № 10123154/241005/0001079, № 10123154/261005/0001098, № 10123154/281005/0001117) на сумму 125 212, 59 руб. отражена заявителем в разделе 3. «Расчет суммы налога по операциям при реализации товаров (работ, услуг) применение налоговой ставки 0 процентов по которым не подтверждено» налоговой декларации по ставке 0 % за март 2006г., с нее исчислен НДС по ставке 10 % на сумму 12 521, 00 руб.

Суд отклоняет довод инспекции о расхождении номеров рейсов в ГТД и авианакладных.

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 165 НК РФ при вывозе товаров в режиме экспорта воздушным транспортом для подтверждения вывоза товаров за пределы таможенной территории Российской Федерации в налоговые органы налогоплательщиком представляется копия международной авиационной грузовой накладной с указанием аэропорта разгрузки, находящегося за пределами таможенной территории Российской Федерации.

Иные требования к заполнению и содержанию международных авиационных грузовых накладных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах не предъявляются.

Согласно информационному письму Авиакомпании «ТРАНСАЭРО» № 06.03.34 от 07.05.2007г. грузовая таможенная декларация выпускается до комплектации груза на рейс, при внеплановой замене типа воздушного судна, изменении погодных условий, уменьшений коммерческой загрузки и т.д... отправка грузов может переноситься на другой рейс. Вследствие этого номер рейса и дата вылета могут быть изменены.

Заявителем представлены ответчику копии международных авиационных грузовых накладных с указанием аэропорта разгрузки, находящегося за пределами таможенной территории Российской Федерации.

Довод ответчика о поступление выручки от третьего лица, не указанного в договоре, относится к ГТД № 10002010/211005/0013401 от 21.10.2005г. с фактурной стоимостью товаров 775, 86 долларов США (7 896 руб.), поставленных на экспорт по договору № 13 от 29.09.2005г., заключенному ЗАО «ПресМоушн» с ООО «BTL» (Узбекистан) (т 5, л.д. 128-130).

Согласно оспариваемому решению на копии договора № 13 от 29.09.05г. и на письме подписи директора ООО «BTL» не совпадают.

Согласно письму № 74/5 от 05.12.2005г. (т. 5, л.д. 146) направленному ООО «BTL» (Узбекистан) в адрес общества, ООО «BTL» просит принять оплату по договору № 13 от 29.09.2005г. на сумму 2500 долларов США от третьего лица – компании «Creer Limited».

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком, платеж в сумме 2 500 долларов США поступил 05.12.2005г. именно от компании «Creer Limited», оплата от третьего лица поступила во исполнение договора № 13 от 29.09.2005г., заключенного ЗАО «ПресМоушн» с ООО «BTL» (Узбекистан) (т.5, л.д. 128-130).

Письмо ООО «BTL» № 74/5 от 05.12.2005г. подписано не директором ООО «BTL» Шулаковым А.О., а начальником отдела по работе с поставщиками Назаровой Л.Н. в связи с чем подписи на письме и на договоре совпадать не могут (т. 5, л.д. 46; т. 18, л.д. 144).

Согласно приказу ООО «BTL» № 168к от 01.03.2005г. «О перезаключении трудового договора и праве подписи» Назарова Л.Н. наделена правом подписывать от имени ООО «BTL» договоры, письма и документы, связанные с внешнеэкономической деятельностью.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 165 НК РФ (в редакции, действовавшей до 15.12.2005г.) при реализации товаров, предусмотренных подпунктом 1 пункта 1 статьи 164 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов в налоговые органы представляется выписка банка (копия выписки), подтверждающая фактическое поступление

выручки от иностранного лица - покупателя указанного товара (припасов) на счет налогоплательщика в российском банке.

Требований о том, что в случае, если выручка от реализации товара (припасов) иностранному лицу поступила на счет налогоплательщика от третьего лица, в налоговые органы наряду с выпиской банка (ее копией) представляется договор поручения по оплате за указанный товар (припасы), заключенный между иностранным лицом и организацией (лицом), осуществившей (осуществившим) платеж указанная норма не содержала.

В соответствии с п. 1 ст. 313 ГК РФ исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор не имеет права отказаться от исполнения обязательства третьим лицом.

05.12.2005г. от компании «Creer Limited заявитель получил платеж на сумму 2 500 долларов США. Вопреки требованиям ч. 1 ст. 65 АПК РФ ответчик не привел доказательств, подтверждающих, что при наличии письма ООО «ВТЛ» № 74/5 от 05.12.2005г. с изложением просьбы принять оплату по договору № 13 от 29.09.2005г. на сумму 2 500 долларов США от третьего лица – компании «Creer Limited», у заявителя имелись основания считать, что покупатель товаров (ООО «ВТЛ») не произвел оплату за поставленные ему товары.

В силу п. 7 ст. 3 НК РФ все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика (плательщика сборов).

Суд приходит к выводу, что при отсутствии в ст. 165 НК РФ прямого указания о том, что при поступлении выручки от реализации товара (припасов) иностранному лицу на счет налогоплательщика от третьего лица, помимо выписки банка, предусмотренной пп. 2 п. 1 ст. 165 НК РФ, подлежит представлению ещё какой-либо документ, получение платежа от указанного покупателем третьего лица не противоречило законодательству о налогах и сборах.

Суд отклоняет как несостоятельный довод инспекции, согласно которому в счетах-фактурах, выставленных ЗАО «ПрессМоушн» иностранному покупателю, в графе «К платежно-расчетному документу» указаны не номера платежных документов, а номера счетов-фактур.

В соответствии со ст. 169 НК РФ счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров сумм НДС к вычету.

Для подтверждения налоговой ставки НДС 0 процентов в налоговый орган представляются документы, предусмотренные статьей 165 НК РФ. Представление счетов-фактур данной нормой не предусмотрено.

Суд считает несостоятельным в качестве отказа в применении налоговой ставки 0 процентов довод инспекции о том, что грузополучателями товара являются третьи лица, не указанные в договорах.

Как следует из решения ИФНС грузополучателем товара по ГТД № 10005020/141005/0032766 и № 10002010/191005/0013231 является ЮНАЙТЕД ФРЕЙТ СЕРВИСЕС С.А., а не «Chr.Pavlidis & Co.E.E. Pavlidis» (Греция), с которым заявителем заключен договор № 18 от 29.09.2005г. (т. 5, л.д. 89-91); грузополучателем товара по ГТД № 10005020/201005/0034688 является Геологистик ЛТД, а не «MacDougall's Arts Ltd» (Великобритания), с которым заявителем заключен договор № 20 от 17.10.2005г. (т. 5, л.д. 116-118).

Согласно п. 2.1.2 договора № 18 от 29.09.2005г. между ЗАО «ПрессМоушн» и «Chr.Pavlidis & Co.E.E. Pavlidis» (Греция) «По согласованию с «Покупателем», доставка Изданий может осуществляться до перевозчика (третьих лиц), непосредственно осуществляющего транспортировку Изданий». Аналогичное условие предусмотрено в пункте 2.1.2. договора № 20 от 17.10.2005г. между ЗАО «ПрессМоушн» и «MacDougall's Arts Ltd» (Великобритания).

Поскольку принимающей стороной в Афинах (договор № 18) и в Лондоне (договор № 20) являлись иностранные транспортные компании, с которыми иностранные покупатели заявителя заключали договоры на транспортировку товара, он не доставлялся до иностранных покупателей. Доставка печатной продукции по торговым точкам иностранного покупателя осуществлялась после приемки товара ЮНАЙТЕД ФРЕЙТ СЕРВИСЕС С.А. и Геологистик ЛТД.

Является необоснованным довод о невозможности идентификации поступивших на счета заявителя денежных средств как оплату за товар, поставленный по ГТД.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 165 НК РФ для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов и налоговых вычетов в налоговые органы представляется выписка

банка, подтверждающая фактическое поступление выручки от реализации товаров иностранному лицу на счет налогоплательщика в российском банке.

Такие выписки в ИФНС представлены.

Налоговым органом установлено, что платежи поступали по конкретным экспортным договорам от контрагентов по данным договорам.

Предоставленным ст. 88 НК РФ правом истребовать у налогоплательщика дополнительные сведения, получать объяснения и документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты налогов, инспекция не воспользовалась.

По операциям, облагаемым НДС по налоговой ставке 0 % налоговая база в сумме 3 161 882 руб. сформировалась в связи с поставками товаров, при экспорте которых оформлено в общей сложности 50 ГТД.

Поставки на экспорт производились в рамках договора на поставку печатной продукции № 393 от 15.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и ТОО «Kaz Press» (г. Алматы, Казахстан) (т. 2, л.д. 17-20); договора № 16 от 29.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и ООО «Альтернатива» (Израиль) (т.3, л.д. 51-53); договора № 14 от 29.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и Компанией «U.A.R.» (Израиль) (т. 3, л.д. 108-110); договора № 19 от 04.10.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и ФНТО «Синфа» (Литва) (т. 4, л.д. 46-48); договора № 10 от 27.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и ООО «Элита-пресс» (Азербайджан) (т. 4, л.д. 94-96); договора № 3 от 26.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и МП «ГАЯ» (Азербайджан) (т. 4, л.д.127-129); договора № 18 от 29.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и «Chr.Pavlidis & Co.E.E. Pavlidis» (Греция) (т. 5, л.д. 89-91); договора № 20 от 17.10.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и «MacDougall's Arts Ltd» (Великобритания) (т. 5, л.д. 116-118); договора № 13 от 29.09.2005г. между ЗАО «ПресМоушн» и ООО «BTL» (Узбекистан) (т. 5, л.д. 128-130).

Все поставки осуществлялись на условиях FCA – Москва (Инкотермс 2000) и все партии товаров были вывезены за пределы таможенной территории Российской Федерации воздушным или железнодорожным транспортом.

В сентябре - декабре 2005 г. и в марте 2006 г. от иностранных покупателей в оплату товаров по вышеперечисленным договорам на счета заявителя в АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) поступили денежные средства в общей сумме 3 963 939, 98 руб. (из которых выручка от реализации составила 3 161 882 руб.), что подтверждается выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 29.09.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 600'000-00 рублей (т 3, л.д. 39); платежным поручением № 968 от 28.09.2005г. на сумму 600 000 руб. (т. 3, л.д. 40); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 30.09.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 665 000 руб. (т. 3, л.д. 43); платежным поручением № 36 от 29.09.2005г. на сумму 665 000 руб. (т. 3, л.д. 44); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 11.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 500 000 руб. (т. 3, л.д. 47); платежным поручением № 44 от 10.10.2005г. на сумму 500 000 руб. (т. 3, л.д. 48); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 12.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 3 000 долларов США (85 668, 60 руб.) (т. 3, л.д. 8); SWIFT-посланием от 12.10.2005г. (т. 3, л.д. 91); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 20.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 000 долларов США (57 343 руб.) (т. 3, л.д. 92); SWIFT-посланием от 20.10.2005г. (т. 3, л.д. 95); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 07.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 000 долларов США (57 108, 80 руб.) (т. 3, л.д. 96); SWIFT-посланием от 04.11.2005г. (т. 3, л.д. 99); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 22.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 3 000 долларов США (86 323, 50 рублей) (т. 3, л.д. 100); SWIFT-посланием от 22.11.2005г. (т. 3, л.д. 103); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 29.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 4 826 долларов США (139 325, 65 руб.) (т. 3, л.д. 104); SWIFT-посланием от 29.11.2005г. (т. 3, л.д. 107); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 19.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 475 долларов США (70 819, 65 руб.) (т. 4, л.д. 13); SWIFT-посланием от 19.10.2005г. (т. 4, л.д. 17); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 28.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 475 долларов США (70 486, 27 рублей) (т. 4, л.д. 18); SWIFT-посланием от 28.10.2005г. (т. 4, л.д. 21); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 01.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 1 975 долларов США (56 293, 43 руб.) (т. 4, л.д. 22); SWIFT-посланием от 01.11.2005г. (т.4, л.д. 25); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 08.11.2005г., свидетельствующей о зачислении

денежных средств в размере 1 975 долларов США (56 799, 62 рублей) (т. 4, л.д. 26); SWIFT-посланием от 08.11.2005г. (т. 4, л.д. 29); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 21.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 975-00 долларов США (рублевый эквивалент 85 809, 71 руб.) (т. 4, л.д. 30); SWIFT-посланием от 21.11.2005г. (т. 4, л.д. 33); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 06.12.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 3 975 долларов США (115 266, 26 рублей) (т. 4, л.д. 38); SWIFT-посланием от 06.12.2005г. (т. 4, л.д. 41); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 19.12.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 3 975 долларов США (113 892, 89 руб.) (т. 4, л.д. 42); SWIFT-посланием от 19.12.2005г. (т. 4, л.д. 45); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 29.12.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 3 975 долларов США (114 270, 12 руб.) (т. 4, л.д. 34); SWIFT-посланием от 29.12.2005г. (т. 4, л.д. 37); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 10.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 50 000 руб. (т. 4, л.д. 82); платежным поручением № 829 от 07.10.2005г. на сумму 50 000 руб. (т. 4, л.д. 83); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 26.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 100 000 руб. (т. 4, л.д. 86); платежным поручением № 9 от 26.10.2005г. на сумму 100 000 рублей (т. 4, л.д. 87); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 11.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 125 000 руб. (т. 4, л.д. 90); платежным поручением № 251 от 10.11.2005г. на сумму 125 000 руб. (т. 4, л.д. 91); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 28.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 100 000 руб. (т. 4, л.д. 123); платежным поручением № 748 от 28.10.2005г. на сумму 100 000 руб. (т. 4, л.д. 124); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 19.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 50 000 руб. (т. 5, л.д. 11); платежным поручением № 351 от 19.10.2005г. на сумму 50 000 руб. (т. 5, л.д. 12); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 11.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 100 000 руб. (т. 5, л.д. 15); платежным поручением № 275 от 11.11.2005г. на сумму 100 000 руб. (т. 5, л.д. 16); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 16.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 100 000 руб. (т. 5, л.д. 19); платежным поручением № 380 от 16.11.2005г. на сумму 100 000 руб. (т. 5, л.д. 20); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 09.12.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 150 000 руб. (т. 5, л.д. 23); платежным поручением № 736 от 09.12.2005г. на сумму 150 000 руб. (т. 5, л.д. 24); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 27.10.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 610 ЕВРО (89 949-47 руб.) (т. 5, л.д. 108); SWIFT-посланием от 27.10.2005г. (т. 5, л.д. 111); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 15.11.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 550 ЕВРО (86 352, 18 руб.) (т. 5, л.д. 112); SWIFT-посланием от 15.11.2005г. (т. 5, л.д. 115); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 29.03.2006г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 367, 44 долларов США (65 819, 33 руб.) (том 5, л.д. 124); SWIFT-посланием от 29.03.2006г. (т. 5, л.д. 127); выпиской АКБ «Промсвязьбанк» (ЗАО) за 05.12.2005г., свидетельствующей о зачислении денежных средств в размере 2 500 долларов США (72 411, 50 руб.) (т. 5, л.д. 143); SWIFT-посланием от 05.12.2005г. (т. 5, л.д. 147).

В составе налоговых вычетов за март 2006 года заявителем учтены суммы НДС по договорам № 9ТД-7482/05 от 23.09.2005г. с ООО «Торговый Дом «За рулем» (т. 8, л.д. 84-87); купли-продажи № 069-05Р от 01.10.2005г. с ООО «Издательский Дом «ОВА-ПРЕСС» (т. 6, л.д. 1-5); поставки печатной продукции № РП-124 от 03.10.2005г. с ООО «Издательский дом «КАЛЕЙДОСКОП» (т. 6, л.д. 21-24); № 361 от 10.10.2005г. с ООО «Издательство «Паблик» (т. 6, л.д. 56-58); поставки № 53 от 30.09.2005г. ЗАО «РИА «РОССБИЗНЕС» (т. 11, л.д. 112-113); поставки периодической печатной продукции № 118/05 П от 01.10.2005г. с ООО «Издательство Амадеус» (т. 10, л.д. 114-119); поставки № 139 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский дом «Пресс-Курьер» (т. 6, л.д. 81-83); поставки печатной продукции № 03-1029 от 10.10.2005г. с ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» (т. 6, л.д. 108-112); поставки печатной продукции № 280-05 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский Дом «Попутчик» (т. 6, л.д. 133-140); поставки № 56 от 20.10.2005г. с ООО «Редакция журнала «Рыболов» (т. 14, л.д. 94-96); поставки печатных изданий № МЕ-40/05 от 03.10.2005г. ООО «МК-АГЕНТСТВО» (т. 7, л.д. 67-69); № 5 от 01.10.2005г. с АНО «Редакция журнала «Наука и жизнь» (т. 8, л.д. 1-3); поставки № 4 от 28.09.2005г. с ООО «Издательство «ДВОЕ» (т. 7, л.д. 120-121); поставки от 29.09.2005г. с ООО «Мега Пресс-С» (т. 7, л.д. 2-3); № 25 от 01.10.2005г. с ООО «Юнисервиспресс» (т. 7, л.д. 50-51); поставки № 5/п от 01.10.2005г. с ООО «Сети и Системы Связи» (т. 7, л.д. 110-112); поставки № 5/т от 01.10.2005г., с

ООО «Компания Вариант Медиа» (т. 7, л.д. 133- 135); № 2/2005-П от 01.10.2005г. с ЗАО «Собеседник» (т. 8, л.д. 13-15); № 1/1495-М/05 от 01.10.2005г. с ООО «С-инфо» (т. 8, л.д. 113-114); № 05-018/ от 30.09.2005г. с ЗАО «Рекламное Агентство «Эйдос» (т. 9, л.д. 1-7); № 3/05-2А от 06.10.2005г. с ООО «Красносельское Агентство «Союзпечать» (т. 9, л.д. 27); поставки печатной продукции № 310/05 от 04.10.2005г. с ООО «ТопДистрибьюшн Сервисез» (т. 9, л.д. 41-44); поставки № 5 от 22.09.2005г. с ООО «Издательство «Весна» (т. 10, л.д. 20-21); № 132-ВДМ от 01.10.2005г. с ЗАО «Коммерсантъ. Инком-Пресс» (т. 10, л.д. 33-34); № 42 от 22.09.2005г. с ЗАО «Медиа Пресс» (т. 10, л.д. 87-89); поставки № 5/к от 01.10.2005г. с ИП «Чепиков Юрий Васильевич» (т. 10, л.д. 114-117); № 5/2 от 01.10.2005г. с ООО «Издательство «Уникум Пресс» (т. 10, л.д. 126-128); поставки печатной продукции № 54 от 03.10.2005г. с ООО «КомпьютерПресс» (т. 10, л.д. 134-136); поставки № 5 от 28.09.2005г. с ООО «Издательство Держава» (т. 10, л.д. 141-142); купли-продажи печатной продукции от 17.10.2005г. с ООО «Белак» (т. 11, л.д. 6-9); поставки № 5/С-М от 01.10.2005г. с ООО «Стенол-М» (т. 11, л.д. 20-22); купли-продажи периодических печатных изданий № ПМ-1/05 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский Дом «АФС» (т. 11, л.д. 37-47); поставки печатной продукции от 03.10.2005г. с ООО «Медиа-С» (т. 11, л.д. 71-76); купли-продажи № 22/09-05 от 22.09.2005г. на поставку и распространение периодических печатных средств массовой информации с ООО «Торговый Дом «Премьера-НГ» (т. 11, л.д. 122-125); № 128П/05 от 17.10.2005г. с ООО «Атика» (т. 12, л.д. 24-27); поставки № 182/П от 01.10.2005г. с ООО «Издательство КЕДР» (т. 12, л.д. 42-43); № 01/2005 от 01.10.2005г. с ЗАО «ЕАМ Спорт Сервис» (т. 12, л.д. 52-53); поставки № 57 от 10.10.2005г. с ООО «Саванна» (т. 12, л.д. 57-58); поставки периодических печатных изданий № 067/П от 01.12.2005г. с ООО «Издательский Дом «Секретные материалы XX век» (т. 12, л.д. 68-72); № РЖ-И-488 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский Дом «Секретные материалы XX век» (т. 12, л.д. 84-86); поставки № 10/1 от 29.09.2005г. с ООО «Евромаркет» (т. 12, л.д. 97-99); поставки печатной продукции № 59/05/ПП от 07.10.2005г. с ЗАО «Корпорация ВЕСТ» (т. 13, л.д. 9-12); поставки печатной продукции № 186/П от 01.10.2005г. с ООО «Гейм Лэнд» (т. 13, л.д. 20-23); поставки печатной продукции № 27 М/05 от 01.10.2005г. с ЗАО «Издательский дом «Вкусная жизнь» (т. 13, л.д. 68-73); № 58 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский Дом «Салон АВ» (т. 13, л.д. 112-114); поставки печатной продукции от 12.10.2005г. с ООО «Энтер Пресс» (т. 13, л.д. 123-125); поставки № 5 от 17.10.2005г. с ООО «Навигатор Пабблишинг» (т. 13, л.д. 129-130); № 41/П от 01.10.2005г. с ЗАО «Космопресс» (т. 13, л.д. 137); купли-продажи печатной продукции № 109/05Кл от 05.10.2005г. с ЗАО «Интерпресс-экспресс» (т. 14, л.д. 4-5); поставки № 111-П от 20.10.2005г. с ООО «Карл Гиберт Медиа» (т. 14, л.д. 85-86); поставки № 73 от 01.10.2005г. с ООО «Издательский дом «Секрет» (т. 14, л.д. 105-107); № 8/п от 01.10.2005г. с ООО «Футбольное агентство» (т. 14, л.д. 118-119); поставки № 1 от 01.10.2005г. с ООО «Торговый Дом «Эксмо» (т.14, л.д. 130-133); поставки № 26 от 01.10.2005г. с ООО «ТехноПрогресс» (т. 15, л.д. 23-24); поставки № 95 от 13.10.2005г. с ООО «Центр «Дом и Интерьер» (т. 15, л.д. 31-32); поставки № 40/05-Д от 20.10.2005г. с ООО «Райт Медиа» (т. 15, л.д. 39-41); поставки № 18п от 30.09.2005г. с ООО «Издательский дом ДиН-пресса» (т. 15, л.д. 56-57); купли-продажи печатных изданий № 31 от 01.10.2005г. с ООО «Журнал «Человек и закон» (т. 15, л.д. 69-71); поставки периодических печатных изданий № 125-П от 01.10.2005г. с ООО «МИРОВОЙ ФУТБОЛ» (т. 15, л.д. 75-78); поставки № 59 от 30.09.2005г. с ЗАО «Редакция журнала «Семья и школа» (т. 15, л.д. 85-87); поставки № 5-п/01 от 01.10.2005г. с ООО «Издательство «Аksamит» (т. 15, л.д. 96-98); поставки от 01.10.2005г. с ООО «КИР ПРЕСС» (т. 15, л.д. 101-103).

Получение товаров от поставщиков подтверждаются товарными накладными, накладными, товарно-транспортными накладными, накладными на отпуск печатной продукции, копии которых имеются в материалах дела (т 6, л. д. 13, т. 16, л.д. 8).

Заявителем также получены услуги на сумму 333 710, 48 руб., включая сумму НДС 46 572, 27 руб., которая учтена в налоговой декларации по ставке 0 % за март 2006 года:

-ООО «Единая транспортная компания» (ранее – ООО «Грузовое агентство ИСТЛайн») были оказаны заявителю, а заявителем - получены и оплачены услуги экспедиции экспортируемых товаров по договору № 040/ГА-05 от 23.09.2005г. (том 16, л.д. 16-18) на сумму 226 554, 20 руб., в том числе НДС 34 559, 10 руб.;

-ОАО «Шереметьево-карго» были оказаны заявителю, а заявителем – получены и оплачены услуги таможенного и пограничного оформления грузов в размере 40 000,00 руб., в том числе НДС

1 768, 97 руб. (счет-фактура № 118780/ОП от 15.10.2005г., счет-фактура № 120944/ОП от 20.10.2005г., счет-фактура № 120935/ОП от 20.10.2005г.;

- ЗАО «Домодедово-Терминал» были оказаны заявителю, а заявителем – получены и оплачены услуги по обработке грузов по договору № РР 409 от 23.09.2005г. (т. 16, л.д. 61-63) в размере 67 156, 28 руб., в том числе НДС 10 244, 18 руб.

В соответствии с абз. 5п. 4 ст. 176 НК РФ в случае, если налоговым органом в течение установленного срока не вынесено решения об отказе и (или) указанное заключение не представлено налогоплательщику, налоговый орган обязан принять решение о возмещении на сумму, по которой не вынесено решение об отказе, и уведомить налогоплательщика о принятом решении в течение десяти дней.

Суд считает необходимым отметить, что оспариваемое решение принято налоговым органом по истечении трехмесячного срока со дня представления в ИФНС налоговой декларации по ставке 0 % за март 2006 года, а именно - 20.04.2006г. Указанный срок истек 20.07.2006 г.

При таких обстоятельствах суд считает, что оспариваемое решение инспекции является недействительным и нарушает права и законные интересы ЗАО «ПрессМоушн».

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ госпошлина подлежит взысканию с ИФНС России № 22 по г. Москве в пользу заявителя.

На основании ст.ст. 165, 169, 176 НК РФ, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Признать недействительным, не соответствующим НК РФ, решение ИФНС России № 22 по г. Москве от 11.01.2007г. № 2 «Об отказе в возмещении налога на добавленную стоимость при экспорте товаров за пределы территории РФ», принятое в отношении ЗАО «ПрессМоушн».

Обязать ИФНС России № 22 по г. Москве принять решение по возмещению ЗАО «ПрессМоушн» НДС за март 2006 года в сумме 307 340 руб. путем зачета.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ взыскать с ИФНС России № 22 по г. Москве в пользу ЗАО «ПрессМоушн» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 646, 80 руб.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия и в арбитражный суд кассационной инстанции в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу.

Судья

И.В. Корогодов