



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 сентября 2011 года

Дело №А40-152341/10-129-619

Резолютивная часть постановления объявлена 06 сентября 2011 года

Полный текст постановления изготовлен 13 сентября 2011 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Бочаровой Н.Н.,

судей Дудкиной О.В., Тетеркиной С.И.,

при участии в заседании:

от заявителя Самылова М.Г. дов-ть от 10.12.10 б/н

от заинтересованного лица: Агафончев А.С. дов-ть от 06.04.11 №02-14/05214

рассмотрев 06 сентября 2011 года в судебном заседании кассационную жалобу

ИФНС России №26 по г. Москве

на решение от 13.04.2011

Арбитражного суда города Москвы

принятое судьей Фатеевой Н.В.,

на постановление от 17.06.2011

Девятого арбитражного апелляционного суда

принятое судьями Сафроновой М.С., Солоповой Е.А., Марковой Т.Т.

по иску (заявлению) ООО "КПФ "ЛИДЕР-АСВ"

о признании недействительным решения в части
к ИФНС России №26 по г. Москве

УСТАНОВИЛ:

ООО КПФ "ЛИДЕР-АСВ" (ИНН 7726021892) (далее - общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ИФНС России №26 по г. Москве (далее - инспекция, налоговый орган) о признании недействительными решений от 21.09.2010 №08-15/1276/980 "Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения" в части вывода о неправомерности применения налоговых вычетов по НДС в размере 8 955 209 рублей и указаний о необходимости внести необходимые исправления в бухгалтерский и налоговый учет; от 21.09.2010 №08-15/99/979 "Об отказе в возмещении налога на добавленную стоимость, заявленного к возмещению"; от 21.09.2010 №08-15/130/978 "О возмещении частично налога на добавленную стоимость, заявленного к возмещению", в части отказа в возмещении НДС в сумме 8 955 209 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2011, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2011, заявленные требования удовлетворены.

Законность судебных актов проверена в порядке статей 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с кассационной жалобой налогового органа, в которой ставится вопрос об их отмене и отказе в удовлетворении требований общества. В обоснование жалобы налоговый орган ссылается на несоответствие выводов судов обстоятельствам дела и имеющимся в материалах дела доказательствам, нарушение и неправильное применение норм права.

Обществом в порядке статьи 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представлен отзыв на кассационную жалобу, который приобщен к материалам дела.

В судебном заседании представитель налогового органа поддержал доводы кассационной жалобы, представитель заявителя возражал против её удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судами норм материального права, соблюдение норм процессуального права, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения против них, заслушав представителей сторон, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены состоявшихся по делу судебных актов в связи со следующим.

Как установлено судами и следует из материалов дела, налоговым органом в период с 29.04.2010 по 27.07.2010 проведена камеральная налоговая проверка уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2010 года, по результатам принято решение от 21.09.2010 №08-15/1276/980 "Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения", которым уменьшен предъявленный к возмещению из бюджета НДС в размере 8 955 209 рублей, обществу предложено внести необходимые исправления в документы бухгалтерского и налогового учета.

Одновременно налоговым органом вынесены решение от 21.09.2010 №08-15/99/979 "Об отказе в возмещении суммы налога на добавленную стоимость, заявленной к возмещению", которым заявителю отказано в возмещении НДС в сумме 8 955 209 рублей, и от 21.09.2010 № 08-15/130/978 "О возмещении частично суммы НДС, заявленной к возмещению".

Решением УФНС России по г. Москве, от 16.11.2010 №21-19/120175 апелляционная жалоба общества оставлена без удовлетворения, решения инспекции оставлены без изменения, утверждены и вступили в силу.

Основанием для принятия оспариваемых решений в части применения обществом налоговых вычетов по НДС в сумме 7 953 070 рублей 39 копеек, послужили выводы налогового органа о том, что затраты в виде инвестиций по капитальному строительству площадей, переданных департаменту имущества г. Москвы не связаны с операциями, подлежащими налогообложению (отсутствует право на получение этой части объекта в собственность по окончании реализации инвестиционного проекта); деятельность общества, связанная с оплатой работ носит инвестиционный характер и в силу подпункта 1 пункта 2 статьи 146 и подпункта 4

пункта 3 статьи 39 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость.

Удовлетворяя заявленные требования, суды, применив положения статей 171 и 172 Налогового кодекса Российской Федерации, пришли к обоснованному выводу о правомерном применении налоговых вычетов в спорном размере.

Налоговым органом реальность несения обществом затрат по реализации инвестиционного контракта и подтверждение их надлежащими первичными документами в ходе судебного разбирательства и в кассационной жалобе не оспаривается.

Право инвестора, осуществляющего инвестирование в капитальное строительство объекта, принимать к вычету предъявленные заказчиком-застройщиком и подрядными организациями суммы налога на добавленную стоимость в отношении всех понесенных на строительство объекта затрат установлено статьями 171 и 172 Налогового кодекса Российской Федерации.

При этом положения пунктов 2 и 6 статьи 171 и пункта 5 статьи 172 Налогового кодекса Российской Федерации не устанавливают обязанность налогоплательщика применять налоговые вычеты пропорционально доле распределения имущества после реализации инвестиционного контракта.

Ссылки налогового органа на подпункт 1 пункта 2 статьи 146 и подпункт 4 пункта 3 статьи 39 Налогового кодекса Российской Федерации правомерно отклонены судами, поскольку применению не подлежат. Положения указанных норм касаются передачи имущества, если такая передача носит инвестиционный характер (в частности, вклады в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ, вклады по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности), паевые взносы в паевые фонды кооперативов).

В данном случае речь идет о работах по строительству многофункционального комплекса Московского центра боевых искусств Автономной некоммерческой организации "Московский центр боевых искусств" при реализации инвестиционного контракта и суммах налога на добавленную стоимость, предъявленных заказчиком-застройщиком и подрядчиками при расчетах за выполненные работы.

Таким образом, вывод судов о правомерности применения обществом налоговых вычетов по НДС в сумме 7 953 070 рублей 39 копеек является правильным.

Довод налогового органа о том, что заявителем неправомерно применены налоговые вычеты по НДС в 1 квартале 2010 года в сумме 1 002 138 рублей 65 копеек по счетам-фактурам от 06.12.2006 №18 на сумму 587 516 рублей 06 копеек, от 21.12.2006 №24 на сумму 2 025 000 рублей, от 21.12.2006 №25 на сумму 810 000 рублей, от 25.12.2006 № 26 на сумму 824 337 рублей 37 копеек, от 25.12.2006 №27 на сумму 1 991 826 рублей 14 копеек, от 25.12.2006 №28 на сумму 330 895 рублей 99 копеек по подрядным работам, выполненным и сданным ООО "Проектное предприятие "Архитектурно-проектная мастерская" в 2006 году в связи с пропуском срока, установленного пунктом 2 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации были предметом рассмотрения судебных инстанция и с учетом установленных фактических обстоятельств обоснованно отклонены.

Судами установлено, что надлежащим образом оформленные спорные счета – фактуры были получены обществом в апреле 2007 года, в связи с чем трехлетний срок, установленный пунктом 2 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации для предъявления к вычету сумм НДС заявителем не пропущен.

Доводы налогового органа выводов судов в данной части не опровергают и получения обществом счетов-фактур в более ранний период не подтверждают.

В кассационной жалобе не приведено доводов и доказательств, опровергающих установленные судами обстоятельства и выводы судов, как и не приведено оснований, которые в соответствии со ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могли бы явиться поводом для отмены принятых по делу обжалуемых судебных актов.

Иная оценка налоговым органом установленных судами обстоятельств, а также иное толкование законодательства не свидетельствует о судебной ошибке и не может служить основанием для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

Нарушений норм материального или процессуального права, являющихся основаниями для отмены решения и постановления (статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), судом кассационной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 13 апреля 2011 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2011 года по делу №А40-152341/10-129-619 оставить без изменения, кассационную жалобу ИФНС России №26 по г. Москве – без удовлетворения.

Председательствующий – судья

Н.Н. Бочарова

Судьи

О.В. Дудкина

С.И. Тетеркина