



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-71060/06-62-153

резюлютивная часть решения объявлена 16.01.2007 г.

решение в полном объеме изготовлено 16.01.2007 г.

Арбитражный суд в составе судьи Башлаковой-Николаевой Е.Ю., единолично, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ЗАО «Еврострой» к ответчику ГУП «Управление по реконструкции и развитию уникальных объектов» о взыскании долга при участии от ответчика Капустина И.А., Аносовой Ю.Н., при ведении протокола судьей Башлаковой-Николаевой Е.Ю.,

установил:

ЗАО «Еврострой» обратилось в суд с иском к ответчику ГУП «Управление по реконструкции и развитию уникальных объектов» о взыскании задолженности по договору строительного подряда от 05.03.2004 г. № 15/4 на строительство офисного здания по адресу: г. Москва, Оружейный пер., вл. 19, в размере 2 330 002 руб. 46 коп.

Ответчик не согласился с требованием, указав на оплату задолженности по договору и наличие остатка задолженности в сумме 122 327 руб. 72 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд рассматривает дело в отсутствие представителя истца в соответствии со ст. 156 Кодекса.

Выслушав в открытом судебном заседании ответчика, исследовав письменные доказательства, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований в части в связи со следующим.

Как видно из представленных в материалы дела документов, в соответствии с условиями вышеназванного договора (л.д. 5-10) истцом (генеральный подрядчик) выполнены обязательства на сумму 30 228 025 руб. 27 коп., что справками по форме КС-3, актами выполненных работ, актом взаимозачета (л.д. 14-35). Истец просит взыскать с ответчика сумму остатка задолженности в соответствии с актом сверки, подписанным сторонами по состоянию на 01.01.2002 г. (л.д. 11-13), в сумме 2 330 002 руб. 46 коп.

Однако, как следует из представленных ответчиком документов, задолженность ответчика перед истцом погашена в сумме 30 105 697 руб. 55 коп., что подтверждается платежными поручениями № 642 от 22.04.2004 г. на сумму 28 400 000 руб., № 742 от 17.03.2006 г. на сумму 1 135 700 руб., № 3141 от 15.11.2005 г. на сумму 46 992 руб. 62 коп., актами о зачете взаимных требований от 31.10.2005 г. (сумма зачтенных требований – 206 781 руб. 01 коп.) и от 21.11.2005 г. (сумма зачета – 316 223 руб. 92 коп.).

Остаток задолженности составил 122 327 руб. 72 коп.

Невыполнение ответчиком обязательства по оплате выполненных работ в указанной сумме является нарушением ст. 6 Договора, а также не соответствует ст. ст. 309, 310, 740, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем, согласно ст. 307 Кодекса, сумма долга подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 309, 310, 740, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 4, 9, 65, 110, 112, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

взыскать с ГУП «Управление по реконструкции и развитию уникальных объектов» в пользу ЗАО «Еврострой» 122 327 руб. 72 коп. задолженности, а также 3 946 руб. 55 коп. расходов по госпошлине.

В остальной части требований отказать.

Решение можно обжаловать в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева