



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-40639/06-53-287

Дата объявления резолютивной части решения – 31 августа 2006г.

Дата изготовления полного решения – 07 сентября 2006г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Терно С.Б.

членов суда: единолично

протокол судебного заседания вела помощник судьи Леонова Т.А.

с участием от истца – Матюнин А.А. (дов. б/н от 07.04.06), Плотникова Ю.Г. (дов. б/н от 07.04.06г.)

от ответчика – Дьяков В.А. (дов. б/н от 02.05.06г.), Королев С.А. (дов. б/н от 02.05.06г.)

рассмотрел дело по иску

истец: ООО «Градстрой Третье Тысячелетие»

ответчик: ОАО «СИПТЕЗ»

о взыскании 6.507.292 руб. 94 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 6.507.292 руб. 94 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 09.06.03г. по 21.03.05г.

Ответчик в заседании явился, исковые требования отклонил, считает их необоснованными, ссылаясь на то, что согласно договору, заключенному между истцом и ответчиком, поставка должна была производиться только после перечисления ответчиком 100% предоплаты; все споры подлежали урегулированию путем переговоров, однако истец ни разу не обратился к ответчику для взаимного урегулирования сложившейся ситуации; вся сумма основного долга ответчиком была погашена; просит уменьшить сумму процентов.

Ответчиком сделано заявление о пропуске истцом срока исковой давности.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, суд установил, что исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, взаимоотношения сторон регулируются договором №141 от 02.06.03г., в соответствии с которым истец без предварительной оплаты поставил ответчику продукцию на общую сумму 309.103.829 руб. 08 коп., что подтверждается ж.д. накладными с сертификатами качества (т.3 л.д. 4-150, т.4 л.д. 1-150, т.5 л.д. 1-150, т.6 л.д. 1-150, т.7 л.д. 1-150, т.8 л.д. 1-105), расчетом истца (т.1 л.д. 12-85), актами сверки взаиморасчетов (т.1, л.д. 92-100) и не оспорено ответчиком.

Так как истец отгрузил продукцию без предоплаты, ответчик в соответствии со ст.314, 486 ГК РФ должен был оплатить непосредственно после ее получения.

Ответчик поставленную продукцию оплатил в полном объеме, но допускал просрочку по ее оплате.

Статьей 395 ГК РФ установлено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их оплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 8, 12, 307-309, 314, 316, 395, 40, 404 ГК РФ исковые требования о взыскании суммы процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6.507.292 руб. 94 коп. (согласно расчету истца, т.1 л.д. 12-85, начисленные за период с 09.06.03г. по 21.03.05г.) являются обоснованными и подлежащими удовлетворению. Судом в соответствии со ст. 333 ГК РФ сумма процентов уменьшена соразмерно последствиям нарушения обязательств до 3.253.646 руб. 47 коп., так как из материалов дела иных последствий не усматривается.

При этом следует обратить внимание на то, что истец, в соответствии с условиями договора, не допоставить получение от ответчика предоплаты постоянно отгружал в адрес ответчика продукцию таким образом, истец сам своими действиями способствовал возможности образования задолженности и несли убытков.

В соответствии со ст. 195, 196, 199, 200 ГК РФ судом признаны необоснованными возражения ответчика о пропуске истцом срока исковой давности. Первые четыре партии товара по договору истец поставил ответчику 09.06.03 (накладные №20578531, №20578533, №20578530, №20578532). Исходя из сроков оплаты товара, вытекающих из п.1 ст.486 ГК РФ и разъяснений, изложенных в пунктах 16 и 17 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.97г. №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о договоре поставки», ответчик обязан был произвести оплату за первые четыре партии товара в течение двух операционных дней, следующих за днем получения товара. Соответственно 11 июня 2003г. последний день для оплаты ответчиком первых четырех партий товара. Исходя из нормы п.1 ст.200 ГК РФ срок исковой давности для предъявления требования об уплате процентов за просрочку оплаты товара, поставленного по первым четырем партиям товара, начал исчисляться с 12.06.03г. Последний день срока исковой давности для предъявления требования об уплате процентов за просрочку оплаты первых четырех партий товара приходился на 12.06.06г.- нерабочий праздничный день, установленный ст.112 Трудового кодекса РФ. Днем окончания срока исковой давности для предъявления требования об уплате процентов за просрочку оплаты первых четырех партий товара являлось 13.06.06г. Таким образом, истец обратился в арбитражный суд г. Москвы за защитой своих нарушенных прав в последний день истечения срока исковой давности для предъявления требования об уплате процентов за просрочку оплаты первых четырех партий товара 13.06.06г.

При удовлетворении исковых требований расходы по госпошлине по делу относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. 4, 27, 34, 101, 110, 112, 121, 123, 153, 167, 170, 176, 182, 318, 319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «СИПТЕЗ» в пользу ООО «Градстрой Третье Тысячелетие» 3.253.646 (три млн. двести пятьдесят три тыс. шестьсот сорок шесть) руб. 47 коп. процентов, а также 44.036 (сорок четыре тыс. тридцать шесть) руб. 46 коп. расходов по госпошлине.

В части взыскания процентов в сумме 3.253.646 (три млн. двести пятьдесят три тыс. шестьсот сорок шесть) руб. 47 коп. в иске отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию и в течение двух месяцев после вступления решения в законную силу в кассационную инстанцию.

Судья

С.Б.Терно

