



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

именем Российской Федерации
решение

12.07.1999 г.

Дело № А40-21048/99-77-233

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Кочко Т.В.

членов суда:

с участием: И.- Акименко Д.Г.

О.- Матюнин А.А., Капустин И.А., Мовсеян К.М.

рассмотрел дело по иску Департамент государственного и муниципального имущества г.Москвы

к ОАО «ГИВЦнефтегаз»

о взыскании 57.008.125 руб. 89 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 57.008.125 руб. 89 коп., составляющих сумму задолженности по договору аренды от 9.11.94г. № 0-1395/94 и пени за просрочку оплаты арендных платежей в соответствии с условиями договора.

Истец в заседание явился, представил уточненный расчет суммы иска, согласно которому за ответчиком имеется переплата по сумме основного долга и задолженность по пени в сумме 7.433.920 руб. 64 коп., а остальная сумма иска заявлена необоснованно.

Судом в соответствии со ст. 40 АПК РФ произведена процессуальная замена ответчика на ОАО «ГИВЦнефтегаз» в соответствии с уставными документами.

Ответчик в заседание явился, отзыв на иск представил, исковые требования не признал по причинам, изложенным в отзыве на иск, однако сделал заявление о пропуске истцом срока исковой давности по взысканию пени за период с III квартала 1994г. по III квартал 1996г. и заявил ходатайство об уменьшении суммы пени в соответствии со ст. 333 ГК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, суд установил, что в соответствии с договором от 9.11.94г. №0-1395/94, заключенным между МКИ, правопреемником которого является истец, и ответчиком на аренду нежилого помещения площадью 4.079 кв.м. по адресу: г.Москва, ул. Б. Полянка, д.7/10, стр.3 ответчик обязался вносить арендную плату ежеквартально с оплатой до 5 числа первого месяца текущего квартала (п.3.1. Договора).

В нарушение принятых обязательств арендная плата вносилась ответчиком нерегулярно за период с III квартала 1994г. по III квартал 1998г., что

подтверждается расчетом истца, и в связи с чем истцом в соответствии с п.4.1. Договора начислена ответчику пени в сумме 7.433.920 руб. 64 коп.

Однако, с учетом сделанного ответчиком заявления о пропуске истцом срока исковой давности, суд считает, что размер подлежащей взысканию пени составляет 2.685.811 руб. 56 коп., которая и подлежит взысканию с ответчика.

Доводы ответчика о том, что в действиях истца усматривается злоупотребление правом, т.к. арендованные помещения ответчиком выкуплены в 1998г. и до настоящего времени вопрос о взыскании неустойки истцом не ставился, судом отклоняются, т.к. выкуп помещений автоматически не освобождает ответчика от ответственности за несвоевременное выполнение своих обязательств по договору аренды.

Однако, т.к. подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, и с учетом того, что за ответчиком числится переплата по арендой плате в сумме 54.826 руб. 72 коп., и которая не может быть направлена на последующие арендные платежи в связи с выкупом ответчиком занимаемых им помещений, суд в силу ст. 333 ГК РФ уменьшает размер пени до вышеуказанной суммы. В связи с тем, что сумма 54.826 руб. 72 коп. уже уплачена истцу, дальнейшее ее взыскание не производится.

Расходы по уплате госпошлины с обоснованно заявленной истцом суммы 2.685.811 руб. 56 коп. подлежат возложению на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 309, 310, 330, 331, 333, 614 ГК РФ, ст.ст. 40, 95, 124-128 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске Департамента государственного и муниципального имущества г.Москвы к ОАО «ГИВЦнефтегаз» о взыскании 57.008.125 руб. 89 коп. отказать.

Взыскать с ОАО «ГИВЦнефтегаз» в доход Федерального бюджета 25.029 руб. госпошлины.

Судья



Кочко Т.В.